

Unser Blatt

Christliche Monatschrift,

herausgegeben im Auftrage der Allgemeinen Bundeskonferenz
der Mennonitengemeinden der GGR in Moskau 1925.

„Jesus Christus gestern, heute und derselbe auch
in Ewigkeit.“

2. Jahrgang.

Nr. 4.

Januar 1927.

Licht und Wahrheit.

Neujahr 1927.

Motto: Es ist ein köstlich Ding, daß das Herz fest werde,
welches geschieht durch Gnade. Hebr. 13, 9.

Nun ist es da, das Jahr des Heils 1927. Vor Nacht ist es in aller Stille ins Land gegangen, und wer ihn erlebt hat, diesen Einzug, heute mit freundlichem Neujahrsgruß seinen Mitmenschen entgegen. Gestern Abend haben wir unter der Sylvesterpredigt mit den Sylvestergesängen und gaben dem alten Jahr Abschied. Ihm, dem scheidenden Jahr galt der ganze Abend, ihm galten unsere Gedanken, unsere Erinnerungen, unsere Gefühle. Er kam an uns heran in seiner ganzen Eigenart, mit seinem vollen Ernst, mit ganz bestimmten Forderungen. Er wollte uns auf einen Augenblick Halt gebieten, auch diejenigen, die es am wenigsten haben, auf einen Moment anhalten und uns veranlassen, zurückzuschauen auf die zurückgelegte Wegstrecke, auf das Jahr 1926, mit all seinen Erlebnissen, Ereignissen, sowohl den guten, als auch den bösen, mit all unseren Fragen, den gelösten und ungelösten, mit all seiner Arbeit und all seinem Segen, mit all seinen Sünden und all seiner Gnade, mit seinem heißen Suchen und seligen Finden, mit seinem herzlichen Flehen und Beten und all seinen Erhören, mit all seinen Leiden und all seinen Tröstungen und all seinen göttlichen Taten. Und wer sich aufhalten ließ, wer in der letzten Stunde dem scheidenden Jahr Abschied gab und sich Zeit ließ etwas zurückzudenken, der hat es erkannt und freudigen Herzens erkannt, daß es ein Jahr der Gnade gewesen, ein Gnadenjahr für ihn selber, für unsere Gemeinden, für unser Volk. Und diese Erkennt-

nis der Gnade, der Gnade ohne Anfang und Ende, ist das, was uns bei unserer Rückschau, neben all dem vielen Bösen, neben all dem Entmutigenden, das vor uns aufsteigt, mächtig trösten und erheben kann. Wunderbar klar sehen wir in allem, was gewesen, Gottes leitende Hand, seine gnädige Fürsorge und seine weise Weltregierung. Das gibt uns neuen Mut, das stärkt unseren Glauben, unser Vertrauen, das beseligt unsere Hoffnung, kurz gesagt, das macht unser Herz fest. Und erlebten wir es nicht gestern Abend, daß uns eine Ahnung, ein kleines Verständnis für die Köstlichkeit der Herzensfestigkeit aufging? Wie stand sie da mit einmal groß vor unserer Seele, die Wahrheit des Wortes: „Es ist ein köstlich Ding, daß das Herz fest werde, welches geschieht durch Gnade.“ Und wo je die Herzen gefestigt wurden auf Gottes weite Erde, und wie oft geschah es im Laufe des Jahres 1926, da gab es gesegnete Arbeit, gelöste Fragen, begnadigte Sünder, erhörte Gebete und geheilte Leiden. Und gerade darin liegt die Köstlichkeit des Festwerdens der Herzen. Und wenn es uns Sterblichen manchmal schwer fällt die Gnade Gottes im Moment des Erlebens zu erkennen, — und diese Erkenntnis muß da sein, wenn das Herz gefestigt werden soll, andernfalls wird das Herz verwirrt — so ist es uns um so leichter, in allem Erleben der Vergangenheit das Walten der Liebe Gottes und das Wirken seines Geistes zu erkennen. Deshalb wirken Rückblicke so herzstärkend,

herzfestigend und segenbringend. Ernstlich mahnend trat der Sylvesterabend an uns heran mit der Frage: bist du, lieber Freund, ja bist du, liebes Mennonitenvolk, im Laufe des verflossenen Jahres fester geworden in deinem Gottvertrauen, in deinem Glauben? Wohl uns, wenn wir antworten konnten: „Mit Gottes Hilfe, ja!“ Daß Gott uns dieses getan, aus Gnaden getan, das ist der Trost, den wir hinübernehmen durften ins neue Jahr.

Daher sprechen wir heute am Neujahrsmorgen aus allerjüngster Erfahrung: „Es ist ein köstlich Ding, daß das Herz fest werde, welches geschieht aus Gnade!“ Auch im neuen Jahr wollen wir nicht wankend werden, nicht die Alten und auch nicht die Jungen. Wir wollen festhalten an dem Glauben unserer Väter. Wir wollen unser Gottvertrauen nicht wegwerfen, sondern vielmehr unsere Herzen immer wieder aufs neue stählen und festigen lassen durch die Gnade Gottes. Nach wie vor wollen wir festhalten an der altbewährten Losung: „Jesus Christus gestern und heute und derselbe auch in Ewigkeit.“ Oder gehörst du, lieber Leser, etwa zu denen, die ihr Gottvertrauen verloren, die nichts wissen vom Glauben der Väter, von der Köstlichkeit der Herzensfestigkeit? Wie bist du dann einge-

treten ins neue Jahr? Ohne Hoffnung, ohne Vertrauen, ohne Glauben? Das ist doch traurig, zu schwer. Heute schauen wir hinaus in die Zukunft, in das Jahr, welches vor uns liegt, und da kommts besonders drauf an die Herzensfestigkeit. Es gilt hineingehen ins neue Jahr, festen Herzens mit unschütterlichem Gottvertrauen. Da haben wir soeben dem scheidenden Jahr dankbar Hand gedrückt, und heute strecken wir den neuen unsere Hände entgegen, um es zu begrüßen: „Sei uns willkommen, neues Jahr.“

Was du uns bringst, wissen wir nicht. Wohl will uns manchmal angst und bang werden, aber wir verzagen nicht, denn wir haben unsere Herzen festigen lassen, wir haben einen unbefiegbaren Neujahrstrost in unsern Herzen, den Trost seiner göttlichen Gnade, die Gnade widerfuhr uns im alten Jahr, Gnade soll uns werden auch im neuen. Das ist unsere Neujahrshoffnung. Und daß Gott uns, neben manchen traurigen, entmutigenden Stunden, die das neue Jahr bringen wird, an Gnadenstunden zur Festigung der Herzen nicht fehlen lasse, das ist unsere Neujahrswunsch. Um diese Stunden flehen wir heute für uns, für unsere Familien, für unsere Gemeinden, für unser Volk, ja für die ganze Christenheit.

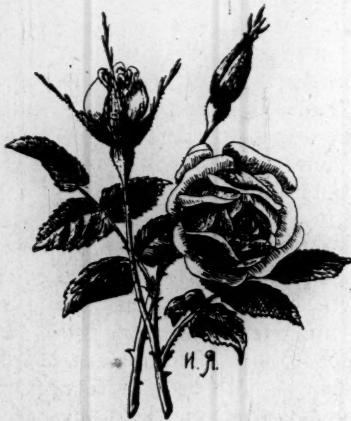


Zum neuen Jahr.

Was wird das neue Jahr uns bringen?
Bringt's Schmerz und Leid, bringt's froh Belingen?
Wie Gott will,
Ich halte still.

Gott wird uns auch dies neue Jahr nicht lassen!
Er herrscht in Stadt und Land, auf allen Gassen.
Auf wildem Meer,
Auch da ist er!

So schau ich freudig in die Zukunft hin,
Mit festem Gottvertrauen und heit'rem Sinn.
Komm Freud', komm Leid,
Was Gott mir beut.



Das Wort vom Kreuze.

(1. Kor. 1, 18—19.)

Die Predigt vom Kreuze ist eine Torheit den, die verloren werden. Denn das Wort vom Kreuze behauptet Dinge, stellt Forderungen, welche dem natürlichen Menschenverstande adreß zu widersprechen.

Es sagt: „Meine Schuld hat Jesus, d. h. anderer für mich getragen!“ Die fleischliche Vernunft aber erwidert: „Das ist unmöglich, denn ein jeder muß seine Last selber tragen.“ — Überhaupt ist das Kreuz mit all seinen Forderungen: Buße, Wiedergeburt, Heiligung usw. dem fleische Torheit der Torheiten. Gottes ewige Friedensgedanken in Jesu Christo, den armen Sünden sind über dem natürlichen Denken so hoch erhaben, wie der Himmel über der Erde ist. Doch diese Torheit ist mächtig; sie ist mächtig genug zu erretten, die dieser Torheit glauben, aber auch mächtig genug zu verdammen, die an das Kreuz nicht glauben wollen. —

Das ist dann das schreckliche Urteil, das über jede Seele gefällt wird, die auf das Kreuz und dessen Eitelkeit säet, aber am Kreuze und dessen Rettungskraft vorbeist: Sie geht verloren! Und weißt du, lieber Leser, was das heißt: Verloren sein? Das heißt: getrennt sein von dem Gott der Liebe, von dem Heilande, der das Leben ist, und von dem ewigen Geiste, der die Quelle des Friedens und der ewigen Freude ist. —

Verloren sein heißt: ewig den Qualen des unerlösten Gewissens und der Gemeinschaft mit Bösen preisgegeben sein. — Ewig untröstlich, ewig ungetröstet, ewig verzagt sein heißt ewig verloren sein! —

Wie stehts mit dir, lieber Leser! Willst du selig werden durch das Kreuz oder verloren gehen ohne das Kreuz? Beides ganz persönliche Dinge! Sie gehen dich an! Du wirst gerettet oder gehst verloren! Was ist dir das Kreuz auf Golgatha? Lies diese Frage nicht nur, sondern beantworte sie! Du magst hier immerhin dich entweder mit leichtem Spott vorbeilachen oder dich still vorbeistellen, doch einst wirst du diesem dorngekrön-

ten Mann still halten! Nicht als deinem Retter — als deinem Richter!

Uns aber, die wir errettet werden, ist das Wort vom Kreuze eine Gotteskraft, denn sein Inhalt ist der Rat Gottes zur Seligkeit. Dieses Wort redet einen jeden Menschen an, der unter seinen Schall kommt, und macht ihn aufmerksam auf seine Bestimmung, ein Kind Gottes zu sein. — Es redet mit ihm von dem Vaterhause, welches das Kind eigenwillig verlassen hat, und zeigt ihm, wie es ohne die Gemeinschaft mit Gott tot ist in Übertretung und Sünde. Und wenn dann der Glaube, der ja eigentlich nichts anderes ist, als die Demut sich lieben und retten zu lassen, solchem Reden und Zeugen folgt, dann wird die Seele errettet.

Das ist dann eine selige Stunde, in der die Seele am Fuße des Kreuzes mit ihrem Gott zurecht kommt, wenn sie bekehrt wird von den Götzen der Welt zum lebendigen Gott! Ja, sie wird zu Gott bekehrt! Hier unter dem Kreuze bekommt der Christ jenes enge, zarte, feine Gewissen, das um keinen Preis dem Herrn Schmach antun möchte und unter keiner Bedingung mit der Welt an einem Seil zieht. — Er spricht dann mit dem seligen Hofacker: „Ja, sicher, immer einseitiger, immer näher auf die Seite Jesu Christi.“ Hier unter dem Kreuze erhält dann der Sünder auch die Kraft, zu entsagen, zu verleugnen, Verkennung auf sich zu nehmen; er tut dieses alles lieber, als unter dem Wohlwollen der Welt und ihren Lobsprüchen ewig verloren zu gehen. Hier unter dem Kreuze empfängt er Kraft, zu geben und zu vergeben, zu leiden, zu arbeiten, zu wirken und in der Zeit zu leben als ein Mensch der Ewigkeit. So ist das Wort vom Kreuz eine Gotteskraft! Ehe ich aber schließe, bitte ich die Leser, ganz besonders aber diejenigen, die sich immer wieder fragen: „Darf ein Christ dieses, darf ein Christ jenes?“ mit mir unter das Kreuz zu treten, dem Gekreuzigten ins Auge zu sehen und in Liebe und Dank zu sagen: „Um einen ewigen Kranz Dies arme Leben ganz!“

Joh. Wiebe.



Niemand wird euch je herabwürdigen, wenn ihr ganz wahr seid. Auch für euch gilt das Wort des Apostels euer ganzes Leben hindurch, selbst unter den schwersten Prüfungen: „Die Wahrheit wird euch freimachen“. Joh. 8, 32.



Das Jahr geht still zu Ende, nun sei auch still, mein Herz.
In Gottes treue Hände leg ich nun Freud und Schmerz,
und was dies Jahr umschlossen, was Gott der Herr nur weiß,
die Tränen, die geflossen, die Wunden brennend heiß.

Warum es so viel Leiden, so kurzes Glück nur gibt?
Warum denn immer scheiden, wo wir so sehr geliebt?
So manches Aug gebrochen, so mancher Mund verstummt,
der erst doch noch gesprochen, du, armes Herz, warum?

Daß nicht vergessen werde, was man so gern vergißt:
daß diese arme Erde nicht unsre Heimat ist.
Hier gehen wir uns streuen die Tränenfaat ins Feld,
dort werden wir uns freuen im selgen Himmelszelt.

Hilf, Herr, uns durch die Zeiten und mache fest das Herz,
geh selber uns zur Seite und führ uns himmelwärts.
Und ist es uns hienieden so öde, so allein,
o laß in deinem Frieden uns hier schon selig sein.

Eleonore von Reuß.



Geschichtliches.

Zur Geschichte der Bundeskonferenz der russländischen Mennonitengemeinden.

Von D. H. Epp — Eichtenau. (Schluß.)

Konferenzfragen. Natürlich wollen wir einen Abdruck aller Konferenzbeschlüsse, in mehr als 40 Jahren festgelegt worden, an dieser Stelle bringen, sondern nur einige charakteristische etwas zu beleuchten suchen. Das ist jedenfalls nicht ohne, daß sich sofort die B.-K. 1883 mit der Gründung einer theokratischen Bildungsanstalt für Mennoniten befaßt, die aber aus nicht angeführten Gründen unerledigt bleiben muß. — Da Ältester Hempel jedoch in Aussicht gestellt hat, die Geschichte der „Bibelschule“, als welche sie ungenannt von der Sowi-Regierung bestätigt wurde, ausführlicher Weise in „Unserem Blatt“ zu bringen, so sehen wir von der Behandlung der Frage hier ab. —

Ihr ebenbürtig zur Seite steht „die Herausgabe einer Zeitschrift für Mennoniten“, was „notwendig“ und zeitgemäß anerkannt wird. Die Tendenz soll eine christliche und dem mennonitischen Glaubensbekenntnis nicht widerstrebende sein, ebenso darf sie keine Gelegenheit zu unnützen Federkriegen und Zänkereien bieten. Auch soll das Blatt unter der Kontrolle der Ältestenkonferenz stehen. — Die Ältesten Heinrich Dirks und Abr. Görz und der Gemeindebruder Heinrich Franz sen. werden beauftragt, diese Sache ins Werk zu setzen. Die Sache scheint aber unausführbar gewesen zu sein, denn erst 1888 nimmt die B.-K. die Frage wieder auf, aber schon in dem Sinne, daß man mit dem „Badenschen Gemeindeblatt“ in Verbindung setzen wolle, um daselbe auch zu unserem Gemeindeorgan zu machen. Diese Idee später führte Privatinitiative aus, was in den Gemeinden unmöglich gewesen. Zu Anfang des Weltkrieges jedoch wurde jeder Druck deutscher Sprache aufs strengste untersagt. Man nahm die B.-K. in Moskau vom 13. — 18. Januar 1925 die Frage wieder auf, worüber in Punkt 7 des Protokolls also heißt: „Brüder teilen mit, daß die russischen Baptisten und evangelischen Christen ihre eigenen Organe haben und daß auch wir in Aussicht haben, ein deutsches religiöses Blatt herauszugeben zu lassen. Man spricht sich sehr dankbar darüber aus. — und die Konferenz bestimmt, daß

wir sobald wie möglich ein Blatt bekommen möchten und die event. Vorbereitungsarbeiten der neuen KfK zu übergeben seien.“ Der Erfolg war größer, als man zu hoffen wagte, denn schon im Oktober erschien die erste Nummer unserer christlichen Monatsschrift „Unser Blatt“, und sind wir heute bereits in den zweiten Jahrgang derselben eingetreten. —

Sehr interessant ist eine Anregung, welche die B.-K. 1888 brachte, und zwar „eine allgemeine Konferenz sämtlicher Mennonitengemeinden Europas“ einzuberufen. Die Ausführung dieses Gedankens, der sehr sympathisch berührte, wurde jedoch aus verschiedenen Gründen, die nicht weiter genannt sind, für unausführbar gehalten. In weltumspannendem Maßstabe ist dieser großartige Plan aus Anlaß der 400-Jahresfeier unserer Gemeinschaft 1925 in Zürich (Schweiz) zustande gekommen und sollen sich wohl solche Zusammenkünfte alle drei Jahre wiederholen.

Die Herausgabe eines neuen Gesangbuches wurde auch zuerst 1888 beschlossen. Man wählte eine Arbeitskommission unter Vorsitz des Ältesten Heinrich Dirks — Gnadenfeld. 1889 meldet dieselbe, daß sie mit der Arbeit erst einen schwachen Anfang gemacht habe, weil es sich herausstellte, daß das Bedürfnis nach einem neuen Gesangbuche in den meisten Gemeinden noch nicht stark genug gefühlt werde. 1890 läßt die Gemeinde die Gesangbuchfrage nicht fallen, sie glaubt, daß bisher zu wenig geschehen sei, um die Gemeinden von der Notwendigkeit eines neuen verbesserten Gesangbuches zu überzeugen. Mit der Sammlung von Liedern solle darum fortgesetzt werden. 1892 ist das Gesangbuch im Manuskript fertig und in das Hauptzensurkomitee abgeschickt. Der Druck desselben kann 8 — 9 Monate in Anspruch nehmen. — Das Buch ist längst im Gebrauch der Gemeinden — nur wäre erwünscht, bei einer mit der Zeit erforderlichen weiteren Neuauflage, jene Fehler auszumergen, die sich durch unberufene Korrektoren in Form von Abänderungen der ursprünglichen Texte eingeschlichen haben.

Die Notwendigkeit eines Diafonistenheims wird 1894 von der B.-K. vollkommen anerkannt,

und die Gründung eines solchen zum Beschluß erhoben. Eine Kommission, bestehend aus den Brüdern Franz Wall, Heinrich Unruh, Johann Cöws und Heinrich Koop, bekommen den Auftrag einen Statutenentwurf zusammenzustellen. Grundlegend gilt: Die Diakonissinnen werden im Muntauer Krankenhaus praktisch unterwiesen; sie sollen als Entschädigung für ihre Dienste mit allem versorgt werden, was zum Lebensunterhalte erforderlich ist und bei Dienstunfähigkeit im Diakonissenheim Verpflegung finden bis an den Tod. — Der Hausvater des Muntauer Krankenhauses, Prediger Franz Wall, wird gebeten, die Leitung der Sache zu übernehmen und, um möglichst bald einen Anfang damit zu machen, Kollektengelder für diesen Zweck zu sammeln. Auch die Ältesten und Prediger sollen die Sache möglichst unterstützen.

Auf der B.-K. 1894 wird die Frage beraten, für alle unsere Bekenntnisgemeinden die Glaubensartikel gleichlautend zu machen. Zum besseren Verständnis dieser Frage schicken wir einige Anmerkungen über die Bedeutung und Entstehung von Glaubensartikeln in unserer Gemeinschaft voraus. — Im Anfangsstadium der Entstehung waren die Mennoniten prinzipiell gegen jedwede Festlegung ihrer Glaubenspunkte in einem wissenschaftlich ausgearbeiteten „Glaubensbekenntnisse“. Sie wollten einfach die Schrift reden lassen. Manche Mennoniten, wie die Waterländer, hatten eine Art Horror (Scheu) vor solchen Schriftstücken, welche nicht nur zwischen Christen und Ungläubigen, sondern auch zwischen Christen und Christen trennende Linien zogen. Mit der Zeit und unter den obwaltenden Umständen aber sahen sie sich doch genötigt, kurz darzulegen, was ihnen in der Schrift wesentlich-wichtig war und an welche Erkenntnispunkte sie die Zugehörigkeit zu ihrer eigenen Richtung gebunden wissen wollten. Der christliche Glaube drängt ja zum Bekenntnis, um Gemeinschaft der Gläubigen untereinander zu bilden. Das älteste gedruckte Glaubensbekenntnis wurde von Eubert Gerits und Gans de Ries verfaßt. Es erschien 1581 in 40 Artikeln. Ein weiteres entstand 1591 in Köln, unter der Bezeichnung „das Kölner Konzept“. 1627 ein drittes zu Amsterdam unter dem Titel: „Der Ölzweig“ etc. Das bedeutendste wurde das 1632 zu Dortrecht in 18 Artikeln abgefaßte, das die Ältesten und Lehrer von 17 Gemeinden, meistens flämischer Richtung, unterzeichneten. Es ist später von den preußischen, elsässischen und dem größten Teil der amerikanischen Mennoniten angenommen worden. (C. H. Wedel, Abr. der Gesch. d. Menn. Band 3.) Letzteres ist jedenfalls auch handschriftlich nach Rußland mitgebracht wor-

den und hieselbst zum ersten Mal 1875 in der Mennonitengemeinde zu Chortitz, welches auch Artikel enthält. Außer diesem gab es ein „Glaubensbekenntnis der Mennoniten in Preußen und Rußland“, gedruckt 1860 in Stuttgart mit 12 Artikeln; zu diesem kam das Bekenntnisbuch der friesischen Richtung — und nun wüßte man eine gemeinsame Bekenntnisschrift für die Gemeinden der alten Richtung zu schaffen, welche auch den letzten Schatten der Trennung entfernen sollte. Natürlich sollte die Frage den Einzelgemeinden vorgestellt und das Resultat Ältesten J. Cöws, Lichtenau, übermittle werden, worauf dann gewählte Vertreter der Arbeit auszuführen haben würden. Doch alle Gemeinden sind mit der Annahme eines einheitlichen Glaubensbekenntnisses einverstanden, wie sich auf der nächsten B.-K. 1895 ausstellt. Trotzdem bestimmt die Konferenz, daß die Arbeit von Vertretern derjenigen Gemeinden, die damit einverstanden sind, in Angriff genommen und dann allen Gemeinden zur Annahme empfohlen werden soll. Die Sache kommt zu stande und das neue Glaubensbekenntnis der Mennoniten in Rußland erscheint 1898 in Druck — und ist bereits in Jahren wohl überall im Gebrauch. Es enthält 18 Artikel, nur in etwas anderer Reihenfolge und Zusammenstellung als das frühere.

Die Gründung und der Ausbau der Anstalt „Bethania“ ist auch eine Frucht der Bundeskonferenz. Im Jahre 1904 in Karlsruhe kam sie zum ersten Mal zur Sprache, fand tiefes Verständnis und die wärmste Anteilnahme bei den Anwesenden. Die Vertreter machten sich zur Pflicht, auch diesen Zweig der Bekenntnissache ihren Gemeinden warm ans Herz zu legen und diese Frage zugleich zur Glaubenssache zu machen. Als Vertreter und Vorarbeiter bei diesem Werk wählte die Konferenz Brüder D. Epp und Joh. Thießen, Jelenoslaw, und Jakob Sudermann, Apanlee. Die Konferenz beschäftigt sich nun weiterhin fortwährend mit dieser Angelegenheit. 1908 hat sie für die Anstalt bereits 12.000 Rbl. als Ertrag ganz freier Kollekte in Händen, eine Verwaltung wird gewählt, und dem Kinde der Name „Bethania“ gegeben, als „stille Friedeshütte, wo mancher für Leib, Seele und Hilfe finden möchte“. Die Bundeskonferenz ist dokumentarisch zum Inhaber der neuen Anstalt ernannt.

1910 in Schönsee kam es zum ersten Anfang der „Glaubenskommission“, später „Kommission für Kirchenangelegenheiten“ (KfK) umgenannt. Nachstehendes entnehme ich einem Bericht, der 1917 auf der B.-K. in Heilstadt gegeben wurde. „Unsere Mennoniten-

etc.

und waren immer autonom; jede fremde Vermischung in den engeren geistlichen Hausstand, von welcher Seite sie auch kommen mochte, wurde mit eiserner Konsequenz zurückgewiesen. Auch haben wir bei der Gemeindeleitung stets alles vermieden, was irgend wie auf einen Kirchenregiment hindeuten könnte; die evangelische Auffassung vom „Allgemeinen Priesteramt“ kam wenigstens äußerlich, wohl in keiner Glaubensrichtung mehr und schärfer zum Ausdruck, als eben bei uns.

Selbst Bezeichnungen wie „Geistliche“ und „Kleriker“ haben sich erst im letzten Jahrzehnt allmählich in unsere gebräuchlichen Gemeindegewohnheiten eingeschlichen und dienen auch jetzt noch andern gegenüber, die von der allgemeinen Glaubensgemeinschaft nichts wissen. Dieses alles schloß sich nicht aus, daß wir, als eine große Gruppe von Einzelgemeinden, die durch ein Bekenntnis zu denselben kirchlichen Gebräuchen verbunden, immer wieder auf Fragen stießen, bei deren Lösung wir uns aufs engste zusammenzusetzen mußten; die Vertretung solcher gemeinsamen Interessen nach außen, besonders der Regierung gegenüber, führte dann, beim Fehlen jeglicher einheitlichen Kirchenverwaltung immer wieder zur Wahl von Kommissionen, Deputationen, Ausschüssen und Komitees, die bestimmte Aufträge auszuführen hatten und dann wieder, naturgemäß, auseinanderzogen. Einen Mangel zeigte dieses doch: niemand hatte den speziellen Auftrag, die kirchlichen Gesamtinteressen der Gemeinden zu überblicken, und wenn irgend Gefahr drohte, blieb der Privatinitiative einzelner Ältesten oder anderer überlassen, den Zusammenschluß der Gemeinden zur Abwehr des Kommenden zu veranlassen. Mit der Privatinitiative aber in Gemeindefachen ist es mitunter ein sehr zweifelhaftes Ding: sie kann zur rechten Zeit einwirken, darf aber auch nicht. Wo keine Verantwortlichkeit für das Ganze vorliegt, fehlt es zu oft das Pflichtgefühl. Solches führte schließlich 1883 zur Gründung unserer Bundeskonferenz, deren regelmäßige jährliche Reihenfolge 1914 zum ersten Male unterbrochen wurde. Der Anfang der KfK fällt auf das Jahr 1910 als zuerst eine Vertretung der Kirchenvereine für die Dauer eines Jahres gewählt wurde. Und die Kommission erwies sich als durchaus notwendig. Seit 1911 beauftragte die B.K. und die Gemeinden die Frage: „Konfession oder Sekte?“ Sie wurde in den Jahren 13 und 14 zur „brennenden“ und erfuhr damals viel Mißdeutung. Wir alle waren damals gewohnt, uns als eine „Konfession“ im Staate zu betrachten. Wir genossen nicht nur alle kirchlichen und bürgerlichen Rechte

einer solchen, sondern fanden solches auch im Kodex der Reichsgesetze bestätigt, da die beiden Paragraphen, welche von den Mennoniten handelten, sich inmitten der Bestimmungen über „Konfessionen“ befanden. Bekanntlich macht die zaristische Regierung einen kolossalen Unterschied zwischen „Konfession“ und „Sekte“. Als jedoch die Glaubenskommission der Reichsduma mitsamt den Regierungsvertretern das neue Kirchengesetzprojekt für die Sektierer im Reiche fertig gestellt hatte, machten wir die Erfahrung, daß man die Mennoniten mit ihrer beinahe 400-jährigen Geschichte und nach mehr als 100-jährigem Aufenthalte im Reiche plötzlich unter die schärfste Aufsicht stellen wollte. Wir verloren mit der „Sekte“ beinahe alles, was wir an religiöser Freiheit bisher genossen hatten. Sollte man da die Sache ohne weiteres ihren Gang gehen lassen? — zumal wir alles besaßen, um selbst nach dem neuen Gesetz als „Konfession“ anerkannt zu werden! Das historische Alter, kirchliche Einrichtungen, — nur eine schriftlich niedergelegte Gemeindeverfassung mit einer ständigen kirchlichen Vertretung nach außen, der Regierung gegenüber, mußten wir noch schaffen. Dieser Vorschlag stieß aber unter uns von vorneherein auf offenen und versteckten Widerstand. Man glaubte nicht an den Ernst der Sache. Es könne auch ferner so bleiben, wie es bisher war. (Dieses angesichts des bereits fertiggestellten Gesetzesprojektes.) Man fürchte für die Autonomie der Einzelgemeinde, eine Vergewaltigung der Minderheiten durch die Mehrzahl, ein herrschendes Konsistorium etc. Alle solche berechtigten Erwägungen waren bei der Ausarbeitung des Projektes für eine allgemeine Gemeindeverfassung nicht aus dem Auge gelassen worden: die Autonomie festgelegt, die Vertretung solle auf 2–3 Jahre, oder auch kürzer, gewählt werden. Außerdem bekamen wir auch als Sekte ein Statut, wo obige Bestimmung — Vorstand etc. zu Recht bestehen sollten etc. — Wir müssen heute festlegen, daß erst auf der All-ukrainischen Konferenz in Melitopol eine Verfassung vorgelegt und ohne viele Einwände einstimmig angenommen worden ist, deren Bestätigung durch die Sowjet-Regierung wir hoffend entgegen sehen.

Es ist selbstverständlich, daß es eine ganze Menge Fragen gab, die jedes Jahr wiederkehren mußten: die Forstgemeinden, die Wohltätigkeitsanstalten: Taubstummenschule, Krankenhaus, Mission, Bethania; Schulwesen, Reisepredigt etc. — in allem strebte man nach einem gesegneten Aufschwung. Besonders hervorzuheben ist noch die Beratung über Bildung einer mennonitischen Mittel- resp. Realschule in unserer Mitte. Zunächst wurde ein Referat verlesen,

welches von einer Kommission, herausgegeben von einer am 20. Juli 1906 in Halbstadt an der Molotschna tagenden Versammlung von Schulfreunden, aufgestellt worden war. Die Konferenz war von der Notwendigkeit der Gründung einer Mittelschule unter uns voll überzeugt und bewies solches durch Aufstehen. Die Vertreter übernahmen es, in den Gemeinden Stimmung für die Sache zu machen. Daß

auch diese Anregung ausgeführt worden bedarf der Bestätigung nicht.

Überschauen wir nun das Gesamte, so können wir wohl noch einmal zum Schluß Ältesten Heinrich Unruh sagen: „Im ganzen braucht die Konferenz sich ihrer „Beischläßigkeit“ nicht zu schämen — es steckt, wenn man ein Stücklein von unserer Geschichte drin.“



Denkwürdige Tage für die Mennonitengemeinden im Januar.

Am 1. Januar 1854: Beginn der „Mennonitischen Blätter“, der ältesten mennonitischen Zeitschrift Europas, wohl der Mennonitengemeinden überhaupt. Ihr langjähriger treuer und umsichtiger Herausgeber ist H. v. d. Smitten, Pastor der Mennonitengemeinde zu Altona bei Hamburg. Mennonitische Geschichtsforschung und Verbreitung mennonitischer Geschichtsfenntnis zählen zu den vornehmsten Stücken dieses Blattes.

3. Januar 1526. Mandat gegen die Züricher Täufer. Die junge Täufergemeinde, die sich erst vor Jahresfrist konstituiert hatte, wurde von dem Schweizer Reformator Ulrich Zwingli und der durch ihn gegründeten Staatskirche aufs heftigste angefochten. Schon 1525 hatten sich die Gemeinden so ausgebreitet und gefestigt, daß die Sache Zwingli und dem Rat über den Kopf zu wachsen drohte. Da wurde ein neues Mandat den früheren hinzugefügt, nach welchem die Schulen der Täufer aufgehoben waren, Manz und Grebel (zwei der hervorragendsten Führer) von ihrer Meinung abzustehen ermahnt werden sollten u. Mehrere auswärtigen Anhänger der Täufergemeinden wurde befohlen, binnen 8 Tagen das Land zu verlassen und weitere Versammlungen dieser „verirrten Leuten“ zu untersagen. — Das half aber nicht, die Täufer blieben fest. Die Vögte wurden nun aufgefordert, die Schuldigen, welche gegen die Mandate der Regierung, die Taufe betreffend, gepredigt hatten, aufzusuchen und in dem Gefängnisse, der „Wellenberg“ genannt, gefangen zu setzen. Zugleich wurde befohlen, es seien die neugeborenen Kinder dem Priester zur Taufe in die Kirche zu bringen. (A. Brons, Urspr. u. Entw. S. 27. 28.)

5. Januar 1527: Felix Manz, der erste Märtyrer der Täufer in Zürich ertränkt. Er zählte zu den bedeutendsten Vorarbeitern der Täufergemeinde und wurde zum Ertränken verurteilt, weil er „wider christlich Ordnung getauft und für seine Ansichten Anhänger gewonnen hatte“; ferner: „weil er die Todesstrafe

verwarf und sich besonderer Offenbarung rühme“ — und durch dieses alles den Frieden und die Brüderlichkeit zerrützte. Sein Vermögen nahm die Staatskasse. — Am 5. Januar 1527 fuhr der Scharfrichter mit ihm die Treppe hinab. Noch einmal schweifte sein Auge über zu den blauen Bergen im Süden. Ein reformierter Prediger ermahnte ihn, sich noch zu befehlen (d. h. zur reformierten Kirche zurückzukehren). Aber seine Mutter und seine Brüder sprachen ihm vom Ufer aus Mut zu. Er aber erhob seine starke Seele zu dem Gott, dem er gedient hatte, und betete laut lateinisch: „Herr, in deine Hände befehle ich meinen Geist.“ Dann schlugen die Wogen des Sees über ihn zusammen. (C. H. Wedel, 2. Teil, S. 26.)

10. Januar 1648. Bern beschließt für die Täufer die Galeerenstrafe. Interessant und doch unverständlich ist, daß die Schweizer Regierungen die Galeeren der italienischen Fürsten als Strafanstalt benützten.

Am 11. Januar 1540 gelang es 81 Täufern, die für die Galeeren bestimmt waren aus Triest zu entfliehen. (Christl. Gemeindekalender 1927.)

12. Januar 1536. Menno Simons tritt aus der katholischen Kirche. Menno seit 1492 katholischer Priester in Witmarsum (Friesland) stand schon lange unter der Wirkung des Geistes Gottes und galt für einen biblischen Prediger, der es aber zum Bruch mit der katholischen Kirche nicht brachte, weil er die Todesstrafe fürchtete. Als er jedoch erleben mußte, daß 300 der verirrten Mönsterschen Anabaptisten, darunter sein leiblicher Bruder Peter Simons im Kampfe für ihren Irrglauben umkommen waren, machte dieses traurige Ereignis einen sehr tiefen Eindruck auf ihn. Er konnte den Vorwurf nicht los werden, daß die Verirrten mehr auf seinen Rat gegeben hätten, wenn er nicht römischer Priester gewesen wäre. Unter heißem Kampf erfolgte da sein Austritt aus dem Papsttum am 12. Januar 1536. Ob Philippus taufte ihn. Daß er sich der damals

...flös geschmähten und verleumdeten Täufer-
 gemeinschaft angeschlossen, beweist, wie tief er von
 der biblischen Richtigkeit ihrer Grundsätze über-
 zeugt gewesen sein muß. (C. H. Wedel, II., 126.)

13. Januar 1559. Menno Simons Ster-
 tag. Menno Simons hatte sich für den
 Abend ins holsteinische zurückgezogen und
 wohnte in dem mennonitischen Dorfe Wüsten-
 berg, auf dem Lande des Grafen von Fresen-
 berg, sein eigenes Haus. Jedenfalls hatte er
 eine eigene Buchdruckerei. Zwei erwach-
 sene Töchter besorgten ihm den Haushalt. Es
 muß ihm äußerlich recht dürftig ergangen sein,
 da er erhielt eine Unterstutzung aus West-
 friesland. In einem Briefe an seinen Schwa-
 ger bittet er um Zusendung der 60 Gul-
 den, denn, sagt er, die Schlachtenzeit ist da und
 habe nichts zu kaufen. — Weit schwerer
 noch als seine Armut drückte ihn das Zer-
 rissen in der Gemeinschaft, das wegen ver-
 schiedener Auffassung von der Führung des Ban-
 des eingetreten war. Als dieses Traurige ge-
 schah, sagte er: Meine Traurigkeit darüber wurde
 so bitter, wie der Tod, ich wußte vor großem
 Schmerz nicht, wie ich es machen sollte. Ja,
 wenn mich der gnädige Odem des Allerhöchsten
 nicht bewahrt hätte, so sollte ich damals wohl
 ein Schiffbruch meiner Sinne gelitten haben.“

13. Januar 1559 durfte er heimgehen.
 Er wurde in seinem eigenen Garten begraben.
 Der 30-jährige Krieg hat jedoch das Dorf
 und das Grab des treuen Glaubenshelden
 zernichtet. (Wedel, II., S. 135.)

17. Januar 1525. Erstes Täufergespräch
 in Zürich. Zwischen den Täufern und Zwingli
 und am obigen Datum eine öffentliche Dispu-
 tation statt, besonders über die Kindertaufe,
 auf welcher, nach den obrigkeitlichen Berichten,
 Zwingli siegte. Nun verbot der Rat ihre Ver-
 sammlungen und verfügte die Ausweisung eini-
 ger Brüder (C. H. Wedel). — Anwesend waren
 auf diesem Gespräch Zwingli, Leo Jud und die
 Führer der Täufer Grebel und Manz. Beson-
 dere Präsidenten, der Abt von Cappel. Der
 Bürgermeister Joachim von Watt (St. Gallen)
 und andere sollten für geordnete Verhandlungen
 sorgen, damit niemand dem anderen in die Rede
 falle. Ein großer Anhang fand sich ein. Die
 Verhandlungen wurden im Grossmünster ge-
 führt, da die Ratsstuben sich zu klein erwiesen
 hatten. Das Gespräch verlief ohne positive Er-
 scheinung, weil die Täufer sich von ihrer gefühls-
 mässigen Erfassung der Fragen nicht abbringen
 ließen. Nach diesem Gespräch wurden strenge
 Massnahmen und schwere Strafen über die
 Täufer verhängt. (Menn. Leg. B. I. S. 453.)

21. Januar 1525. Hans Denk aus Nürn-
 berg vertrieben. In ganz Oberdeutschland

hielten Hans Denks Lehren, darunter besonders
 hervorragend die vom „freien Willen des Men-
 schen“, siegreichen Einzug, weswegen er von den
 Gegnern spottweise der „Papst der Wiederge-
 tauchten“ oder „der Abt der Brüder“ genannt
 wurde. So kam er auch nach Nürnberg. „Ich
 bin bei anderthalb Jahren in Nürnberg Schul-
 meister gewesen“, sagt Denk in seinem Schreiben
 an den Magistrat zu Augsburg, „und hintenach
 mit Osiander (einem lutherischen Theologen da-
 selbst. D. E.), daselbst Prediger, etlicher Worte
 halben vom Sakrament zwiespannig worden.“
 Es war die Abendmahlslehre, über welche beide
 in Streit gerieten. Denk erhielt den Befehl, sich
 vor dem Magistrat der Stadt über seine Lehre
 zu rechtfertigen. Denk mußte am 14. Januar
 1525 sein Bekenntnis schriftlich einreichen. Es
 ist eine kurze, inhaltsreiche Schrift. Der Rat der
 Stadt Nürnberg ließ sich auf weitere Verhand-
 lungen mit Denk nicht ein, sondern beschloß am
 25. Januar 1525, daß „der Magister Hans Denk,
 weil er unchristlichen Irrtum eingeführt, ausge-
 breitet und zu verfechten sich unterstanden hat &c. &c.
 in der Stadt und Gemeinde nicht mehr zu dul-
 den sei, sondern noch vor Nacht sich aus der
 Stadt zu begeben und sein Leben lang auf 10
 Meilen Weges zu melden habe. Wenn er sich
 hierzu nicht eidlich verpflichte, solle man ihn in
 die Gefangenschaft abführen.“ Denk verließ die
 Stadt, die familie mußte zurückbleiben. Schwer,
 unfagbar schwer mag ihm der Abschied von
 seiner familie und von dem lieb gewordenen
 Wirkungskreis geworden sein. Heimatlos irrte
 er nun umher. (Menn. Leg. I. 403 u. 404.)

22. Januar 1759. Johannes Decknatel
 gestorben zu Amsterdam. Ein bekannter hol-
 ländischer Prediger, geb. 1. November 1698 zu
 Norden in Ostfriesland. Er besuchte zuerst die
 gelehrte Schule seiner Geburtsstadt, dann das
 Seminar der Remonstranten zu Amsterdam, und
 als sein Vater durch eine Überschwemmung einen
 großen Teil seines Vermögens verlor, wurde er
 vom Kirchenrat der taufgesinnten Gemeinde zum
 Lamm in Amsterdam zum weiteren Studium
 unterstützt. Anderthalb Jahre später legte er
 vor demselben ein Examen ab, auf Grund des-
 sen er einstimmig zum Hilfsprediger angestellt
 wurde. 5 Jahr später wurde er zum vierten Pre-
 digen der Gemeinde angestellt. Im Verein mit
 seinen Amtsbrüdern gründete er am 26. Okto-
 ber 1735 ein mennonitisches Predigerseminar in
 Amsterdam, und beteiligte sich an der Stiftung
 eines Fonds zur Unterstützung gering besoldeter
 Prediger, der noch heute seinen Namen („Fonds
 von Decknatel“) trägt. Besonders nahm er sich
 der jungen mennonitischen Theologiestudieren-
 den an, für die er wie ein Vater sorgte. Groß
 und nachhaltig war der Einfluß, den Decknatel

durch seine Predigten und seine Schriften ausübte. Er erstreckte sich weit über die Grenzen Hollands. Schweizer Brüder reisten nach Amsterdam, um den berühmten und beliebten Prediger zu besuchen. Sein Katechismus stand lange Zeit in süddeutschen Gemeinden in segnetem Gebrauch. (Menn. Lsg. I. 398—399.)

25. Januar 1525 (nach anderen am 18. Januar). Die erste Gläubigkeitsaufnahme in Zürich. Die alten Chroniken der Täufer erzählen, daß man am 25. Januar 1525 in der Stadt Zürich wieder einmal zum Lesen und Betrachten des Wortes Gottes versammelt war. Da erhob sich einer von ihnen, der Bruder Jakob von Chur, und bat den Konrad Grebel herzbeweglich um die Taufe, und dieser, der wahrscheinlich eine amtliche Stellung unter den Brüdern bekleidete, vollzog die heilige Handlung an ihm, und die anderen folgten. Sodann feierte man das hei-

lige Abendmahl. Einer von ihnen hat erzählt, es hätte so eine Weihe auf der Sammlung geruht, daß ihm die Haare zu Berge gestanden hätten. (C. H. Wedel, I., S. 16.)

Aus der neuen Zeit.

15.—18. Januar 1925. Tagung der Bundeskonferenz der Vertreter aller Mennonitengemeinden der Sowjet-Union in Moskau.

24. Januar 1883. Eröffnung der Bundeskonferenz der geistlichen Vertreter alten Mennonitengemeinden in Halbstadt. Eröffnungsrede hielt der ehrw. Alteste der Gemeinde von Köppental—Wolga über I. Th. 5, 12—15.

25. Januar 1925. Die Feier des 400-jährigen Bestehens der Mennonitengemeinschaft — wohl in allen dazu gehörigen Gemeinden auf dem ganzen Erdenrund.

D. H. E.—

Bericht über die 400-jährige Jubiläumsfeier der Mennoniten oder Taufgesinnten.

Vom 13.—16. Juni 1925. Basel — Zürich.

(Fortsetzung.)

Brüder und Schwestern!

Ich habe über das erste gesprochen, was zur Hebung des geistlichen Lebens in der Gemeinde nötig ist: Glauben an ihn, den Herrn und Meister Jesus Christus. Nun möchte ich, viel kürzer meinen zweiten Punkt deutlich zu machen suchen: Daß wir alle das, was bis jetzt besprochen ist, suchen sollen nach der Art seiner Gemeinde, soll das Gemeindeleben zur Blüte kommen können. Nur einzelne Bemerkungen.

Zum ersten: Wir sollen eine Laien-, oder wenn sie es wollen, eine Brüdergemeinde bleiben, d. h. die persönliche Verantwortlichkeit jedes einzelnen Gliedes soll für die Gemeinde im Vordergrund stehen. Das Pastoralssystem, die feste Anstellung theologisch gebildeter, besoldeter Prediger ist in einem Teile unserer Gemeinden angenommen worden als Lösung mancher Schwierigkeiten. Es hat seine guten Früchte getragen. Ich möchte sie nicht gern verkleinern. Ich verdanke Pastoren recht viel und tue selber diese Arbeit mit Freuden. Aber die gute Seite des Pastoralsystems soll uns nicht blind machen für die großen Gefahren, die damit verbunden sind: wenn der Prediger statt der Gemeinde an erste Stelle tritt, — wenn er das Haupt der Gemeinde statt ihr Diener und Bruder unter Brüdern wird, — wenn man meint (und vielleicht er selber auch) er könne mit seiner theologischen Bildung am besten reden und handeln

und die „gewöhnliche“ Gemeindeglieder (obwohl man sie nicht Laien zu nennen wagt) sollen predigen oder evangelisieren, oder sonst mit Wort und Tat dienen. Und wenn man dies auch so meint, so wird es praktisch doch so weit kommen, daß der Prediger die Arbeit und das Wort so gut wie allein versteht und die Gemeinde immer mehr passiv wird; — daß der theologisch gebildete und einmal angestellte Prediger und nicht das Leben aus Gott in jeder der Gemeinde am meisten im Gemeindeglied nach vorn tritt; daß das Gemeindeleben überall, wo persönliche Mitarbeit und persönliche Verantwortlichkeit weggenommen wird, immer schwächer wird. Ich rede nicht über gebildete Gefahren; das wissen sie, wenn sie nur einmal Gemeinden vergleichen, wo denselben Umständen das Pastoralssystem wo es nicht eingeführt ist.

Ich meine nun, theologisch gebildete Prediger, die ihr ganzes Leben an das Dienen der Gemeinde geben können, sind für viele Gemeinden eine Notwendigkeit und werden für alle Segen sein können. Aber nur wenn durch die Gemeindegemeinschaften und durch die Einrichtung der Gemeinde der Schwerpunkt die Verantwortlichkeit für das Gemeindeglied und die Leitung der Gemeinde auf die Gemeinde selbst fällt; und wenn jeder, der segnen wird zum Dienen, die Vorbereitung

legenheit dazu finden kann. Die Allgemeine Ausbildung der Gemeinde zum Dienen des Herrn soll uns eine ebenso wichtige, ja noch wichtigere Angelegenheit sein, als die Ausbildung einzelner Theologen und Prediger. Nur wenn so viel wie möglich Gottes Leben in allen Gemeindegliedern mitarbeiten kann, wird diese zum wirklichen Gemeindeleben kommen. Nur so kann etwas von dem Leben Christi mit seinen vielen Gliedern verbreitet werden.

Zum zweiten: Die Gemeinde soll auch nicht auf diese Weise verkirklichen, daß statt das Leben aus Gott, in der Seele etwas anderes als die Seligkeit notwendig, in den Vordergrund tritt. Kirchen können äußere Formen vorschreiben, menschlich sanktionierte Formen, Formeln und Dogmen auflegen. Das Gemeindeleben, Gottes Leben in der Gemeinde, wird gehemmt, wenn wir menschliche Schablonen machen und Gottes Leben nur darin erkennen wollen. Die Gemeinde Christi kann und muß es wagen mit der Losung: „Christus allein“ und mit der Freiheit, zu welcher er uns frei gemacht hat.

Da komme ich zum dritten auf ein letztes, was aber doch auch ein überaus wichtiges Problem zum Schlusse stellt. Sollten wir, wie der Herr gebeten hat, nicht „eins sein“ und nicht alle eines seiner Gebote lauten: einander lebend dienen? Sollen denn da Spaltungen und Scheidungen in unseren Gemeinden sein?

Es würde das geistliche Leben in unseren Gemeinden, so meine ich, wohl ganz besonders fördern, wenn die Hände über die vielen Mauern ineinandergelegt würden im Namen und Geiste des Herrn. Wir alle, die zu seiner Gemeinde gehören, sollen mit verschiedenen Gaben uns nicht voneinander trennen, sondern einander dienen. Das gilt von allen christlichen Gemeinden; auch von unseren Mennonitengemeinden.

Ich gebe es zu, es wird manchmal recht schwer sein, wenn die Brüder irrende Brüder sind, und wenn wir selber irren und schwach in der dienenden Liebe sind. Aber sogar wenn ein Teil unserer Gemeinden, wie der verlorene Sohn, ins ferne Land gehen möchte, wäre dann liebevolle Arbeit an ihnen nicht besser, als das, was der Bruder tat? Wir müssen, meine ich, immer wieder, was auch geschehen ist und trennt, alles mögliche tun, damit die Kinder eines Hauses doch zusammen zum Vater kommen und einander dabei helfen. Es ist leichter, vielleicht in gewissen Umständen auch wohl notwen-

dig, einmal die nächsten Blutsverwandten zusammenzubringen, aber manchmal auch besser, die ganze Familie mitzuziehen. Das können wir nicht, wenn wir uns trennen. Ich rede nicht über Spaltungen und kleine, vielleicht äußerliche Sachen, welche nur unsere Kleinheit sehen lassen, sondern über Scheidungen und Trennungen, welche durch Unterschiede im Glaubensleben da sind. Auch da meine ich: wir Mennoniten sollen alle einander die Hand geben. Ich weiß, wie es wehtun kann, dann hören zu müssen, wie einer, der doch der Gemeinde zugehört, wie eine ganze Richtung reden kann über die Taufe, über die Gemeinde, über Krieg und Welt und christliches Gebet und Leben, über die Bibel, sogar über Jesus Christus; aber wir haben selber auch ihm wehgetan und sollen tragen, um vielleicht geben zu können. Wir müssen glauben, daß die einen durch Milch, die anderen schon durch feste Speise genährt werden. Wir können doch auch glauben, daß der Geist und das Leben des Herrn mächtiger ist, denn alles was Menschen ohne oder gegen ihn hereinbringen können. Das System der Gemeindetagbewegung in Holland: „Alle, welche die Gemeinde lieben, ohne Unterschied von recht- oder freisinnig, von Lehre oder Leben zusammenzukommen und zusammen zu arbeiten, für höheres geistliches Leben“, hat für uns Mennoniten alle zusammen auch seinen Wert. Je mehr wir die Kraft dazu bekommen, um so reicher, meine ich, wird das Leben in unseren Gemeinden sein.

Selber so positiv christlich wie möglich und mit andern in so weitem Kreis, wie nur möglich verbunden! Mit der einen Hand immer fester ergreifen den Führer und Vollender des Glaubens, Jesus, und mit der andern die Brüder, soweit es nur geht . . . auf daß wir so zahlreich wie möglich einst (wie niemals hier) das vollkommene Leben lernen!.. Gott gebe uns immer aufs neue seinen heiligen Geist dazu.

Nach dieser letzten Ansprache wurde der Vorschlag gemacht, und auch angenommen, von einer Besprechung der beiden Referate, der Brüder Schnebele und Hyskema absehen zu wollen, um nichts von dem Eindruck derselben zu verwischen. Es wurde jedoch Bruder Krehbiel aus Amerika gebeten, bei Beginn der Nachmittagsversammlung noch ein kurzes Wort zu dem Gehörten hinzuzufügen.

(Fortsetzung folgt.)



Heimat.

Am Spätherbstmorgen fahr ich über
das Feld,
Wie immer auch heut mir die
Steppe gefällt. —
O seht die neue, junge Saat!
Wie steht sie so herrlich im schim-
mernden Staat,
Geschmückt wie eine schöne Frau.
Der glitzernde Rauhreif wurde
zu Tau

Und hängt auf dem Haupt wie ein
Krönlein fein,

Darinnen funkelt der Sonnenschein.
Die grüne Schleppe so wogend und weich,
Wie ein Königskleid gar köstlich und reich,
Mit schwarzen Borten wie Samt umsäumt,
So liegt sie da ganz still und verträumt.
Darüber der Himmel so blau und licht,
Wie ein gütig lächelndes Angesicht.
Und rings umher kein Ton, kein Laut,
Nicht Mücklein noch Vöglein das Auge schaut.
Die letzte Blume ist ohne Duft,
So schwer und herbe die Morgenluft.
Da werd ich von all dem Schauen müd,
Ich schließe die Augen, da hör ich ein Lied.
Die Peitschel knarrt: Schnedereng - ter - ter,
Der Sommer ging, der Herbst kam her. —
Die Räder klappern: Rata - ta - ta,
Bald ist der Winter wieder da. —
Der Eimer untrem Wagen springt
Und hüpfst und singt:

Pinke - ring - pinkt - pinkt,
Ein'n Sack voll Sorgen mit er bringt. —
Der Wagen stößt und schüttelt mich
Und ruft mir zu recht eindringlich:
— Nicht bange sein und nicht verzagt,
Gewonnen hat, wer frisch gewagt. —
„Noa!“ des Fuhrmanns Ruf erschallt,
Und hart er mit der Peitsche knallt.
Im Nu mein Traumbild da verrann,
Bis jetzt saß er ganz still und sann.
Da sagt er laut: „So geht's, ja, ja.

Sehn Sie auch nach Amerika?
Die Leute von dort drüben schreiben,
Warum wir noch in Rußland bleiben;
Der Olfert ging auch hin ganz arm,
Jetzt wohnt er auf der eig'nen Farm.
Hat schon sechs Pferde, Schweine, Rind,
Auch Traktor, Dreschmaschine, Binder.
Im Frühling schaff ich mit dem Paß,
Für immer Rußland ich verlaß.
Und Sie, — Sie bleiben wirklich hier?
— „Ja, lieb ist meine Heimat mir.“

Jetzt biegen wir in die Dorfstraße ein,
Kann irgendwo noch heimlicher sein?
Und doch wird mir das Herz so schwer,
Wo kommt die traurige Stimmung her?
Die Angst ist's, daß möglich jeder geht
Von diesem lieben trauten Ort.
Die Meisten haben kein Heimatgefühl,
Amerika ist ihrer Wünsche Ziel.
Erst wenn sie weg sind, das Heimweh

Das Manchen schon todestraurig gemahnt

Und rings umher solche Farbenpracht.
Wie schön hat der Herbst doch alles

Der rote Busch hier wie Feuer flammt,
Der Baum da leuchtet wie gelber Samt.
Dort blühen lila Herbstzeitlosen,
Darüber der Sonne Streicheln und Ros'n.
Mit zitterigen Fingern so weich und lind,
Wie eine Mutter herzt ihr Kind. —
Da wird die Seele mir frei und weit,
Vergessen ist all mein Kummer und Leid.
Sch weiß, wir stehen in Gottes Hand
Ob wir nun hier — ob im fernen Land
Und jeder folge des Herzens Zug,
Weiß niemand, ob es ist töricht ob klug.
Doch lieb bleibt mir immer die Heimat

Hier möchte ich einmal begraben sein



Aus den Gemeinden für die Gemeinden.

Etwas von der Mennonitengemeinde in M-Metschetj, Chiva.

In den Jahren 1880—1881, als die Auszugsbewegung einen Teil der russischen Mennonitenschaft aufnahm und eine größere Anzahl Familien aus der Wolostschina und vom Trakt sich auf den Weg machten, um im fernen Osten, in Mittelasien, einen Zufluchtsort zu suchen, trennten sich mehrere Familien unter der Leitung des bekannten Claas Epp von dem größeren Teil der Reisegefährten und siebelten nach Urumtschi und Her 1884 in der Nähe der Stadt Chiva (Chanat Chiva) an. Ihre Verbindung mit den übrigen Glaubensgenossen mennonitischen Bekenntnisses war nur sehr lose, bis sie in den Jahren der Revolution ganz erlosch. Im Sommer 1925 sammelte ich während meines Aufenthaltes in Turkestan einige spärliche Nachrichten über die Chivinschen Mennoniten. Brieflich wandte ich mich an etliche Brüder daselbst mit der Bitte, etwas über ihr Ergehen im letzten Jahrzehnt zu berichten. Im Herbst des Jahres 1926 erhielt ich einen umständlichen Brief vom Br. Gerh. Löpp, M-Metschetj, Chiva. Seine Mitteilungen vom 11. August 1926 liegen dem Nachstehenden zu Grunde.

Die Mennoniten in Chiva zerfallen in zwei Richtungen, die äußerlich nicht zu unterscheiden sind, obwohl das Schisma so tief geht, daß sie keine gemeinschaftlichen Versammlungen und Gottesdienste haben. Nur bei Beerdigungen und Hochzeiten kommen sie zusammen, weil sie verwandtschaftlich gemischt sind, doch werden dabei „sehr, sehr selten, fast nie die inneren Herzensangelegenheiten berührt.“ Ein Uneinigkeit würde den großen Miß nicht bemerken, denn nach außen hin halten sie zusammen. Sie haben auch eine gemeinsame Schule. Der größere Teil zählt 72 Gemeindeglieder und 2 Außenstehende, der kleinere 6 Getaufte; dazu kommen noch auf beiden Seiten die Kinder. Was ist aber die Ursache der Trennung? Sie ist eng mit der Person des am Epiphaniastage 1913 verstorbenen Claas Epp verbunden. Als er sich immer mehr verstieg und schließlich dahin kam, sich als zweiten Sohn Gottes auszugeben, wandten sich die meisten Familien von ihm ab, und er mit den übrigen trat aus der Gemeinde aus und bauten ein eigenes Versammlungshaus. Diese Wenigen blieben ihm treu und glauben auch heute noch an sein Kommen vor dem Herrn Jesu und erwarten davon Großes. Zu Fernstehenden wird aber nicht davon gesprochen, weil dieselben oft nur ein geringfügiges Lächeln dafür haben und damit verlegen und nicht verbinden oder heilen. Mit ihrem Christentum nehmen sie es ernst. Hier auf Erden sind sie zur Güte, erwerben deshalb auch kein Besitztum, behalten ihren Landteil nur und nehmen ihn nicht, wie die anderen Bürger.

In den ersten Jahren der Ansiedlung waren es ungefähr 150 Seelen Mennoniten, die dort wohnten. Die Sterblichkeit der Kinder war so groß, daß trotz vieler Geburten die Schule geschlossen werden mußte, weil keine schulpflichtigen Kinder da waren. Später wurde sie mit 3 Kindern eröffnet. Auf's nächste war

die Zahl der Schulkinder 30; gegenwärtig sind es 17; die Gesamtzahl der Mennoniten mit Kindern ungefähr 160. Der Gesundheitszustand ist jetzt gut.

Anfänglich waren die meisten Ansiedler wohl Handwerker, nämlich Holzarbeiter, wobei es manche Arbeit für den Chan zu tun gab. Der Tagelohn war nicht hoch, 30—50 Kop.; Schwarzarbeiter bekamen noch weniger. Wirkliche Meister in Holzarbeit waren nur sehr wenige, doch fanden sie sich verhältnismäßig leicht zurecht und „arbeiteten sich in das Handwerk hinein.“ Damit stieg auch der Absatz ihrer Produktion, und im Jahre 1903 war der Tagelohn von 30—50 Kop. auf 2 Rbl. gestiegen. Mehr oder weniger alle hatten ihr gutes Auskommen bis zum Kriege.

In den Jahren 1919—1921 ging es sehr knapp zu, doch hat niemand dürfen hungrig zu Bett gehen. Die Bessergestellten halfen den Ärmern. Die Wehen des Krieges machten sich hier noch in einer anderen Art bemerkbar: das Handwerk lag vollständig darnieder, weil keine Bestellungen mehr kamen und auch kein Material zu bekommen war. Ein neuer Erwerbszweig mußte gesucht werden. Man fand ihn in der Landwirtschaft.

In den ersten Jahren der Ansiedlung konnte von Landwirtschaft keine Rede sein, weil kein Zugvieh auch kein Gerätschaft da war. Einzelne fingen aber bald damit an, so daß es jetzt nicht allzu schwer ward, zur Bearbeitung des Landes überzugehen. Die landwirtschaftlichen Geräte — Egge, Pflug und Schleife — sind sehr primitiver Art. Man meint, mit einem ähnlichen Pfluge (Hilfstiefel genannt) wird der Erzwater Staat sein Land bearbeitet haben. Nebenbei wird auch Gemüsebau, vornehmlich Kartoffeln, getrieben. Zu diesem wirft die Landwirtschaft auch noch etwas ab, so daß die knappen Jahre mehr in Vergessenheit geraten. Mancher greift auch schon wieder zum Handwerk, treibt dabei aber doch noch Landwirtschaft.

Abgeschlossen von aller Welt, war den Chivinschen Mennoniten ihr Winkel in gewissem Sinne wirklich zum Vergnügungsorte geworden: sie waren frei von jeder Dienstpflicht. Doch im Jahre 1925 mußten sich alle Männer von 1885—1905 in der Stadt Chiva registrieren lassen. Auf Grund der bestehenden Gesetzesparagrafen wurden sie vom Gericht für dienstfrei erklärt, doch mit dem Einwand, in äußerster Not doch mobilisiert zu werden.

Es ist ein kleines Zweiglein unserer Mennonitenfamilie, das dort weltfern in M-Metschetj lebt, und doch unserer ganzen Beachtung wert. Wir wollen uns nicht auf den hohen Richtstuhl setzen und Urteile fällen; das kommt Gott zu; unsere Brüder kränkt das nur. In einer Ansiedlung soll der Ausspruch getan worden sein, die Chivinschen Mennoniten seien eine Art „moralischer Heiden“, was die Ernsten dort tief geschmerzt hat. Sein Brief schließt Br. Löpp mit folgenden Worten: „Ich für meinen Teil muß demütig sagen:

Wenn Gott nicht gnädig wär, wo blieb ich dann?
Doch weil er gnädig ist, geht's himmelan.“

Ab.

Predigerordination in Schöntal, Krim.

Es war der 24. Oktober d. J., der wiederum viele Besucher ihren Weg nach Schöntal nehmen ließ. Die Ursache dazu bildeten die Brüder J. Rogalsky, Abraham Peters, Aron Kefner und Nikolai Siemens. Nach ernstem Gebet und reiflicher Überlegung wollte die Krimer Mennoniten-Brüdergemeinde diese vier Brüder, die schon längere Zeit in der Arbeit der Wortverkündigung tätig gewesen waren, auch den Kursus der Tschongrauer Bibelschule absolviert hatten, öffentlich und feierlich, verbunden mit Handauflegung, vorstellen zu dem Amte eines Hirten oder Dieners in der Gemeinde.

Am Vormittage wurde den Brüdern Gelegenheit gegeben, vor versammelter Gemeinde auszusprechen, was ihr Herz erfüllte. Br. Keimer erinnerte die Gemeinde an die segensreiche Macht der Fürbitte. (Kol. 4, 3.) Nach ihm führte, anlehnend an 1. Tim. 1, 12—13, Br. Peters mit warmen Worten aus, wie der Herr selbst frühere Lasterer und Verfolger treu achte und ins Amtsetze. Zuletzt teilte Br. Siemens der Gemeinde von seinen Erfahrungen mit, die er gemacht habe in den Kriegsjahren, losgerissen von der Heimat, im fernem Kaukasus. Seine Ausführungen lehnten sich an 2. Mose 33, 1—17.

Welch einen Segen genießt man doch im aufmerksamen Anhören von Erfahrungen, die einzelne Kinder Gottes in ihrem Glaubensleben mit dem Herrn gemacht haben! Wie viel Mühe und Arbeit kostet es dem Herrn, seine Kinder willig zu machen

zu dem Dienst, an den er sie gerne stellen möchte. „Sie werden mir nicht glauben“, „ich habe eine schwere Zunge“, „ich bin zu jung“ (Jer. 1, 6) sind die Entschuldigungen, mit denen man den Herrn abzufertigen versucht. Aber Gott sei Dank, daß der Herr in seiner unergründlichen Günderliebe sich nicht so bald abweisen läßt, und daß viele endlich wie der Jeremija (20, 7) bekennen müssen: „Du hast mich überredet, und ich habe mich überreden lassen.“

Der Br. J. Rogalsky konnte leider wegen seiner kranken Kindes nicht zugegen sein.

Am Nachmittage wurden dann die lieben Brüder durch Handauflegung „befestigt“ in dem Amte, das die Versöhnung predigt. Die Handauflegung selbst vollzogen die drei in der Arbeit für den Herrn ergrauten Diener Gottes: Hermann Konrad — Späth, Peter Görzen — Schöntal und Gerhard Knaak — Tschongraw, nachdem sie die jungen Brüder an der Hand von 1. Kor. 4, 1—5 und 1. Tim. 3, 8, 9 hingewiesen hatten auf die hohe Stellung, welche einnehmen ihnen gezieme.

Solche Tage, wie der eben beschriebene, sind in besondrer Weise Segenstage vor dem Herrn, offenbaren sie doch die Arbeit und das Walten des heiligen Geistes in der Gemeinde. (Apostelgesch. 13, 2, 4 „sprach der heilige Geist“, „ausgesandt vom heiligen Geist“.) Möchte es dem Geiste der Wahrheit gelingen, noch in vieler Menschen Herzen zu seinem Rechte zu kommen!

Bericht von Sagraadowka.

Eine ernste Sprache führt der Herr hier auf Sagraadowka in den Dörfern Alexanderfeld № 1 und Neu-Schönsee № 2. Der Ernst der Sprache zeigt sich darin, daß der Herr in einer Zeit von drei Wochen zwei seiner Arbeiter durch einen raschen Tod zu sich rief.

Am 2. November starb in der Blüte seiner Jahre Br. Gerhard Wiens, wohnhaft in Neu-Schönsee, an Karbunkel. Br. Gerhard Wiens hat mehrere Jahre in der Schule zu Nosenort, Sagraadowka, gearbeitet. Bekannt war er als ein Mann mit tiefer Erkenntnis, worauf hin er auch von der Nikolaisfelder Kirchengemeinde als Predigerkandidat gewählt wurde. Die Folge davon war, daß er die Schule für immer verlassen und sich ganz dem Bauernstande widmen mußte, wo er wahrscheinlich nicht weniger Mühe und Sorge hatte als in der Schule. Sein Leben, das etwas über 36 Jahre währte, mußte er mit einer kurzen Krankheit (etwa 7 Tage) beschließen.

In Alexanderfeld wurde der vielbekannte Prediger der Tieger Mennoniten Brüdergemeinde Br. Bernhard Pet. Hamm am 19. November morgens vom Schlag getroffen. Zwei qualvolle Tage und Nächte hat er nach diesem in sprachlosem Zustande durchleben müssen. Am 21. d. Mon. entschlief er im Alter von 55 Jahren, 6 Monaten u. 6 Tagen. Als Prediger ist er ungefähr 21 Jahre in der Gemeinde tätig gewesen. Im Vorhergegangenen wie auch in der Gemeinde wurde Br. Hamm geliebt, daher fragt mancher unwillkürlich: „Warum so früh?“

Wenn nun auch die Gemeinden in den Entschlafenen einen großen Verlust verspüren, wieviel größer muß der Verlust in den so schwer betroffenen Familien zu merken sein!

Indem ich den Betroffenen zurufe: „Trauert nicht zu sehr!“, drücke ich ihnen mein herzlichstes Beileid aus. Dab. Wiens.

Steinfeld, im November.

Sergejewka, Slawgorod, Sibirien.

Da wie die Erntearbeit somehr beendigt haben und die Zeit etwas freier wird, will ich versuchen, „Unserm Blatt“ auch etliche Zeilen auf seine Rundreise mitzugeben. Viel Gutes hat er uns im Verlaufe eines Jahres gebracht, der 1. Freund „Unser Blatt“. Wir wünschen ihm ein glückliches Fortbestehen, fühlen wir doch, wie es unser kleines Völkchen nah und fern verbindet! Möge das sein Bestreben bleiben: Jesus Christus gestern, heute und derselbe in Ewigkeit, damit recht viele dadurch den Weg zum Sünderfreund finden möchten und das Glück und den wahren Frieden der Kinder Gottes

genießen. — Noch etwas von unserer Aussaat und Ernte. Es wurde in diesem Jahr mehr beist. Die Ernte ist mittelmäßig. Gemüse nicht sehr gut. Baschatan und Kartoffeln ziemlich gut, so daß die Lage der Meisten etwas besser ist wie vor etlichen Jahren. Etwas froher schaut man in die Zukunft. Im geistlichen Leben bliebe wohl noch manches zu wünschen übrig, doch wir trauen auf den, der auch die Herzen der Menschen lenkt wie Wasserbäche.

Der Gesundheitszustand ist befriedigend. Das Wetter ziemlich schön. G. J. J.

Totusch, Sibirien.

Der Winter ist wieder da mit seinen Freuden und seinen, mit seinen langen Nächten und kurzen Tagen um 4 Uhr dunkelt schon und morgens um 11 Uhr ist es auch noch dunkel. Es ist schon öfters gekommen, daß der Winter früher gekommen ist, in diesem Jahr; zugewintert ist es in der Nacht vom 3. auf 4. November, obzwar schon früher ziemlich Schneehäuser über unsere Gegend dahin gegangen sind, z. B. den 10. Oktober. Der verflossene Sommer hat dem Bauer manchen Seufzer ausgepreßt. Der Frühling kam ziemlich spät, und die Nachfröste im Mai krümpften die Spitzen der jung-aufgegangenen Saaten an manchen Orten, besonders in niedrigen Ländschaften, wie die unserer hier ist. Ja, am ersten Pfingsttage, als die Leute zur Kirche kamen, war es auf die grünen Felder und Wiesen, so daß man weiß ausah. Die nächsten Tage, die schönen Wonnemonate, machten, daß sich das Gras rasch die junge Saat schnell wieder emporhob. Sibirien hat einen besonders guten Pflanzenwuchs. Als in der Regen noch rechtzeitig kam und das Getreide schnell verbesserte und von Tag zu Tag höher wurde, da schaute der Landmann hoffnungsvoll in die Zukunft. Mit der Zeit meinte er und jener auch schon: jetzt braucht die Saat auch schon nicht mehr so viel Regen und nun brauchen wir schönes Wetter zum Ausreifen. Ein und wieder gab's auch schöne Tage, dann wieder Regen. Da dieser nun mit Unterbrechungen länger anhielt als man gehofft hatte, da der Bauer sehr bedrückt einher. Die Reisezeit im August war schon ziemlich vorangeschritten, aber wegen vielen Regen lagerte sich das Getreide und reifte langsam. In dieser Zeit hat man viel gebetet. Schließlich kam auch schönes Wetter, als erst ein tüchtiger Frost gewesen war. Dieser grausame Frost hat an manchen Orten (an niedrigen Stellen mehr) großen Schaden angerichtet, andere Ortschaften hingegen haben weniger gelitten. In den Gemüsegärten (Gurken, Melonen, Arbusen) hat's wenig, auf Stellen nichts, gehen.

Der Herbst, im Vergleich zu so einem Sommer,

war viel besser. Dadurch schwand aber nicht ganz das bedrückte Aussehen auf den Gesichtern der Landleute, denn das Getreide war ja erfroren. Es geschah in diesem Jahr auch so: einer hatte fast zu Ende gedroht, der andere noch nicht alles abgemäht.

Über diesem allem ist nun der Winter angebrochen. Die eigentliche Winterstrenge kommt erst im Januar und Februar. Wolfsmonat? Ja, denn im Februar kann man häufig Wölfe sehen. Besonders in den Hungerjahren war es keine Seltenheit, ein Rudel von 7—10 Wölfen zu sehen. Mein Vater wurde einmal von solch einem Rudel fast umzingelt und der Halbkreis, den die Wölfe gebildet hatten, schloß sich bald zu einem Kreise zusammen, so daß ihm schon nur ein Weg, zu bekannten Kirgisen, offen stand, wohin er sich noch retten konnte. Es sind aber auch schon im Herbst Wölfe gesehen worden. So im Herbst des Jahres 1925 wollten am 1. November 7 Wölfe in die Kriesenower Herde eindringen.

Doch nun wieder zu dem, das nicht so weit in der Vergangenheit liegt. Die Totuschiner Gemeinde (Brüdergem.) hatte den 14. Nov. Erntedankfest. Etlche meinten, die Gemeinde hier am Ort habe so wenig Leben in sich, daß sie nicht einmal ein ordentliches Fest ausrichten könne. Andere wieder meinten, ohne Mahl sei besser, — denn wenn eines stattfinden sollte, so wäre es doch kein Liebesmahl, weil ein Mensch darauf sieht, was der Andere gibt; darum sei besser so, und dann lieber etwas zur Mission zusammenlegen, anstatt es zu verzehren. Das Fest war also ohne Mahl, und auch Gäste waren nur wenig eingeladen. Zwei Älteste der Brüdergemeinde waren eingeladen: Ältester Jakob Wiens und Ältester Jakob Hiebert, Margenau, Sibirien. Sie sind jedoch nicht gekommen. Aus welchem Grunde, weiß ich nicht. Vielleicht ist die Einladung nicht rechtzeitig hingekommen. Nachmittags wurden auf dem Erntedankfeste noch Bücher verfertigt. Wer diese gespendet hat, kann ich nicht mit Bestimmtheit sagen; ich rufe aber dem Geber ein „Bergelts Gott“ zu. Das Geld geht auch für Missionszwecke.

Blumenfeld, 20. Nov. 1926. Verh. Wiens.

Ein spätes Erntedankfest.

Solches durften wir am 14. November in Smoljanowka feiern. Spät, jedoch nicht zu spät. — Ja, und warum denn auch hätten wir es früher feiern sollen? Nur um der Gemütlichkeit halber bei schönem Wetter? Wir entschlossen uns mit den Maschanowern Geschwister in Gemeinschaft am benannten Datum dieses Fest zu feiern. Viele der Bauern hatten schon gedroschen. Einige Tage vorher war der erste Schnee gefallen. Doch standen Herbst und Winter im Kampf, und es war unentschieden, ob der nordische Winter jetzt schon den Sieg davon tragen würde. Obzwar ziemlich Schnee gefallen war und man auf Schlitten fuhr, begte man sich Bedenken, ob nicht doch noch der Schnee verschmelzen könnte und so das Fahren unmöglich machen würde, denn es war Tauwetter eingetreten. Doch Gott schickte Etlche Regen und machte es entfernten Gästen möglich, zum Feste zu erscheinen. Es war ein heiterer Jungwinter Sonntag, und es schien, als ob er in einer reinen schönen Tracht uns freundlich grüße und uns zu unserem Vorhaben beglückwünsche. Denselben Eindruck empfand man beim Eintritt ins Festlokal. Die Jugend am Ort hatte eifrig den Festraum mit goldenen Girlanden des Felbes geschmückt und es auch verstanden, dieselben einen einladenden Erntedankfestcharakter zu verleihen. Nur spät erschienen die Gäste. Nach einer

kurzen Gebetsstunde von Br. Zahlbrand im Anschluß an Psalm 121 erfolgte die Begrüßung der Gäste mit dem Liebes: „Gott grüße dich“, vom Ortschor vorgetragen, und Einleitung der Feier von Br. J. Hiebert. Darnach sprach ein russischer Bruder über das Wort aus Jer. 8, 20. Nun folgte eine Ansprache von Br. G. Gade. In rührenden Worten schilderte er die Geschichte der Aehrenleserin Ruth. Besonders wies er auf ihren Glauben und ihr Gottvertrauen hin und wie Gott dieses im Leben belohne. Am Nachmittage sprach ein jugendlicher russischer Bruder. Für den Abend hatte die Jugend gesorgt. Durch Störung mußte die Eröffnung des Jugendabends auf eine Stunde verlegt werden. Wir fühlten wiederum unsere Abhängigkeit von Gott, und durften wohl alle im Innersten unseres Herzens in die Verse des Liedes „Gnade muß es sein“, das das Orchester spielte, miteinstimmen. Ungehindert wurden nun die vorherbestimmten Gedichte und Aufführungen abwechselnd vorgetragen. Auf Wunsch der Jugend wurden ca. 70 Abl. durch freie Kollekte gesammelt, welche für die nördliche Mission bestimmt wurden. So ward dieses Erntedankfest nicht nur ein Tag des Genießens und Empfangens, sondern auch ein Tag, an dem man etwas opferte.

S. R.

Smoljanowka, Sibirien.

Bericht über die Krimer Dirigentenversammlung.

Am 10. November erhielten wir die obrigkeitliche Erlaubnis zu einer Dirigentenversammlung in der Krimer, welche vom 21.—27. November im Karassaner Bethause abgehalten wurde. Erschienen waren von 30—40 Dirigenten und Dirigentenandidaten, welche alles Mögliche tun wollten, um auch bei uns den Gesang zu heben; auch mehrere Sängerschöre waren zugegen.

Sogleich zu Anfang der Versammlung wurde die Losung ausgeworfen: „Wir wollen arbeiten!“, und unter Anleitung der beiden Sachmänner Vetter und Löwen, welche auf unsere Einladung hin erschienen waren, blieb man im Laufe der ganzen Woche dieser Losung treu. Viel, sehr viel ist gearbeitet worden: Sängerschöre, Dirigenten, Dirigentenandidaten haben Großartiges geleistet; die beiden Brüder Vetter und Löwen wurden nicht müde anzuleiten und auszubessern.

Vorträge wurden gehalten und besprochen; entsprechende Winke und Ratschläge wurden erteilt; praktische Übungen wechselten mit sachlicher und gründlicher Kritik. So ging's die ganze Woche hindurch. Am meisten aber wurde geübt und immer wieder geübt. So eine Arbeit konnte unmöglich ohne Erfolg bleiben! Am Schlusse der Versammlung zeigten sich denn auch die schönsten Früchte. Während der Arbeit hatte sich ein Männerchor gebildet; dieser Männerchor, so wie auch die gemischten Chöre trugen am letzten Abend mehrere Lieder vor. Das geschah in so einer Art und Weise, daß die ganze Versammlung ergriffen wurde. Erst spät am Abend konnte geschlossen werden.

In welcher Form sich nun in den Gemeinden Folgen von dieser Versammlung zeigen werden, sehen wir noch nicht; eines aber wissen wir: wenn Gnade gibt, dann soll dieses nicht die letzte Krimer Dirigentenversammlung gewesen sein!

Am nächsten Tage, der ein Sonntag war, wurde ein Gesangsgottesdienst veranstaltet; das große Bethaus der Karassaner Kirchengemeinde konnte kaum die vielen Gäste fassen, welche von allen Seiten, nah und fern herbeigeströmt kamen.

Was haben uns da unsere lieben Säger alles gepredigt! Singend gepredigt! Und wie Gott gelobt! Wie wurde ihm gedankt! Sanft und liebevoll klangen die Lieder mit der Aufforderung: Jesu zu kommen; ernst die Lieder mit den Mahnungen zu arbeiten, zu wirken, zu wachen; mächtig brachten die Lob- und Dankgesänge durch den großen Saal dahin. Und dann der Männerchor! Glaubensentschlossenheit, Tatkraft, Siegesfreude klang aus den Liedern und feuerte die Zuhörer an. Hierauf Gesang des Br. Löwen mit Klavierbegleitung; dann Predigt eines jungen Bruders über „Mutterliebe“ zum Schluß der brausende Gesang der ganzen Versammlung: Bis an mein Ende hin! Es waren nicht leere Worte, die hier zum Schlusse gelangten; nein, es war die innerste Stimmung, die hierdurch zum Ausdruck kam. Und alle, ich glaube, entließen alle verließen den Betstuhl, still für sich denkend: „Es reut uns nicht!“

Joh. Wiebe.

(Vergl. Lohr)

Neu-Samara.

It und wiederholt haben wir gefragt: „Warum kommt „Unser Blatt“ solange nicht?“ Trotzdem es bei uns noch immer Dreizeit ist, fehlte uns dieses Blatt doch sehr — und endlich heute Abend, den 12. November, als ich nach Hause komme und die Tür öffne, da tönt's: „Ba, nu es Unsa Blaut mol wada gekommt — oba doa es ni Geichicht benni! — oba lese see ma mol — vea Kinga jend da vedrunke — sehne see, hie es daut Bild!“ Der Tisch war gedeckt, und ich setzte mich zu Tische und las quallererst die angewiesene Geschichte laut vor. Da wird es wohl einem jeden verständlich sein, wenn ich sage, daß es um den Tisch so still wurde. — kein Geklirr der Tassen, — alles lauschte und fühlte etwas von dem großen Weh der Betroffenen, umsomehr, da wir uns erinnerten, wie unser kleiner Schwager, 11 Jahre alt, vor etlichen Jahren ertrinken mußte. — Wir rufen der Mutter und den Angehörigen einen Gruß zu mit Psalm 121, 1. 2.

Das Dreschen ist hier in Neu-Samara noch immer nicht beendet. Am 3. August fingen die Maschinen an, den ersten Roggen zu mähen; das Mähen verzog sich bis zum 20. September. Später wurde noch hie und da Hirse gemäht; etliche Hirsenfelder sind überhaupt stehen geblieben. Als der Weizen ziemlich abgemäht war, gab es gerade 14 Tage schönes Wetter. Wer in dieser Zeit seinen Weizen gedroschen hat, kann ihn

brauchen, wiegt bis 130 Solotnik. Später ist das Getreide sehr umständlich und kostspielig geworden, und der Weizen ist nur schlecht loszuwerden oder zu hoch zu brauchen; wiegt oft nur 116 Solotnik.

Ernteertrag ist: Weizen von 80—100 Pud à Kopeck; Hafer von 100—150 Pud; Hirse wird wohl gedroschen werden, und Gerste wird nicht geät. Kartoffeln wollen wegen der beständigen Feuchtigkeit nicht bleiben; Bajchan gar keine, Rüben bleiben in der Erde. Die Dreschmaschine summt noch mittags bis 9 Uhr abends. Der Weizen kostet zu Hause 90—95 Kopeck; Fuhrlohn bis Siorotischinsk, etwa 50 Kopeck pro Pud.

Gegenwärtig liegt schon über eine Woche eine sehr dicke Schneedecke, so daß Wagen und Schlitzen gebraucht werden. Frost bis 12 Grad R. Viel Getreide steht auf den Feldern in Haufen und wartet auf den kommenden Sommer.

Wegen Zeitmangel haben etliche Leute mit einem kurzen Gedächtnis den Sonntag entheiligt und haben gemäht, zusammengefahren und auch gedroschen. Nach Siorot-Fahren am Sonntage greift viel zu sehr um sich; es sollte wenigstens dagegen Stellung genommen werden. Ich meine gegen die, welche betennen, daß sie wohl in der Welt, aber nicht von der Welt sind.

15. November 1926.

J. R.

Blumenhof (Kaukasus).

Wie den Konferenzteilnehmern noch in Erinnerung sein wird, erhielt ich am 3. Konferenztage in Melitopol ein Telegramm, mein Ältester Sohn Heinrich sei ernstlich erkrankt. Sofort machte ich mich auf den Heimweg, holte meine Frau, die in Menrik bei den Geschwi-

stern auf Besuch war, ab und kam zu Hause den 11. Oktober an. Das Kind war tot, dem Starrkrampf erlegen. Unser Trost ist: Gottes Wege sind vollkommen, er ist ein Schild allen, die ihm vertrauen (Ps. 18, 31.)

Joh. Dirls.

Aus der Gemeindegemeinschaft.

Über die Hebung des geistlichen Lebens in den Gemeinden.

Referat von Joh. Löws, gelesen auf der Konferenz in Melitopol im Oktober 1926.

Schon wurde auf der vorigen Bundeskonferenz von Br. Gerh. Kopper, Turkestan, ein gutes Referat über dieses wichtige Thema gelesen, auch ist dasselbe in den Nov.- und Dez.-heften „Unseres Tages“ zu allgemeiner Kenntnis gebracht worden. Ich bringe mir nun dasselbe Thema zur Aufgabe gestellt wurde, die trefflichen Gedanken des vorerwähnten Referats aber wohl noch in aller Kenntnis sind, wurden meine Ausführungen dadurch bestimmt, teils ergänzend, teils begründend und teils auch wiederholend zu sein. Grau ist die Theorie, am meisten grau aber ist sie hier, das Lebens heilige Pulse schlagen, in der Gemeindegemeinschaft. Drum möge alle trockene Theorie gemacht werden unter den goldenen Früchten der täglichen Praxis, doch aber nur der Praxis, die nur von biblischen Grundsätzen ausgeht und nicht ist, dieselbigen ins Leben umzusetzen, ja fern von handwerksmäßiger Auffassung unserer heiligen Aufgabe, immer aufs Ganze zielt, auf den Ausbau des Glaubens beim Einzelnen und der ganzen Gemeinde. Weshalb auch wohl dem Referenten in seiner verantwortungsvollen Arbeit die Aufgabe gestellt ist, beides Hand in Hand vorzuführen: Bereicherung an biblischen Grundsätzen resp. eingehende Prüfung derselben und praktische Vorschläge zur Anwendung und Verwirklichung derselben in den Gemeinden. Meine Ausführungen, die das reichhaltige Thema nicht erschöpfen werden, möchte ich also unter zwei Hauptpunkte stellen:

1. Grundsätzliche Voraussetzung und Begründung der Hebung des Tiefstandes in den Gemeinden.
2. Praktische Vorschläge zur Verwirklichung dieser Arbeit.

1. Grundsätzliche Voraussetzung und Begründung der Hebung des Tiefstandes in den Gemeinden.

Der Feind im Hause Gottes! — das ist das charakteristische Merkmal der letzten Zeiten. Darin besteht eben das Gericht Gottes am Hause Gottes, daß er manchen Dingen in unsern Gemeinden den freien Lauf läßt. Wie wenige bedenken das! Bedenken wir einmal heute wieder, wovon wir gefallen sind! Die Mennoniten wurden einst von zwei ausgezeichneten Schriftstellern der lutherisch-reformierten Kirche im Jahr 1819, also

vor etwa 100 Jahren, geschildert als „sicherlich die frommsten Christen, welche die Kirche Christi je hatte und die würdigsten Bürger, die je in einem Staate lebten“. Darum ist zur Hebung des jetzigen Tiefstandes in den Mennonitengemeinden von entschieden fundamentaler Bedeutung zuerst tiefere Sündenkenntnis. Verloren sind wir in unserm Gemeindegemeinschaft, wenn nicht erkannt wird der „Schaden Ephraims“ und „die Bosheit Samarias“ bei uns, Hos. 3, 1. Nur aus der Buße zu Gott kann der Wille zur Heiligung und Besserung geboren werden. Das war der tiefe Schaden der Laodiz. Gemeinde — ein Ersticken aus Mangel an Sündenbewußtsein. Haben die Beugungsgerichte der letzten 10 Jahre nicht gezeigt, wie wenig probiert wir sind? Die Welt ist doch mit „vierspänniger Kutsche“ in unsere Dörfer eingekehrt: Wer heute religiös ist, heißt engherzig; wer sogar christlich ist, heißt fanatisch, zelotisch! Das ist unser Dorf, das neue. Wir sollten jetzt aber nicht an „den Wassern zu Babel“ lustwandeln, wenn wir an „Zion“ denken, sondern Tränen weinen, Tränen, wie einst ein Daniel in Babylon, wie einst ein Johannes auf Patmos geweint hat, Dan. 9, Off. 5. Wir haben bei dem vielen Seufzen um Irdisches, Vergängliches, oder gar bei dem bösen Seufzen wider einander jenes Seufzen verlernt, das sich dem Herzen unseres Heilandes und unseres Heidenapostels entrang, als sie auf Erden wandelten. Täuschen wir uns nicht, es wird uns nicht gelingen, unsere Gemeinden aus ihrem geistlichen Tiefstande zu heben, solange wir dieselben nicht zur tieferen Sündenkenntnis anleiten. Denn heute nennt man die Sünde nicht mehr Sünde, sondern Anpassung. Das wäre aber das erste Kennzeichen unserer Hebearbeit, wenn unsere Gemeindeglieder in der Mehrheit erkannten, so gehe es nicht länger, es müsse anders werden, erkannten, daß wir nur in dem Fall bessere Mennoniten sind, wenn wir bessere Christen sind. Denn wahrer Mennonit sein, heißt wahrer Christ sein! Fürchten wir ein Namenmennonitentum gerade so sehr als ein Namenchristentum? Solche Erkenntnis müßte uns zur Buße, solche Buße aber würde uns mehr als je ins Gebet treiben.

Also tut's ferner not, zur Hebung des geistlichen Lebens hinzuweisen auf regeres Gebetsleben

in unsern Gemeinden. Keine Arbeit über Kniearbeit! In Zeiten des Verfalls ist sie am notwendigsten. Elias, eine große Leuchte in dunkler Zeit, war am größten in seiner persönlichen Beugung vor Gott. Wie beugte sich dieser „Riese“ vor Gott, darum war er so stark! Das Gebet war je und je der anerkannt unmittelbarste, ja entscheidendste Faktor in aller Gemeindearbeit. Haben wir **einen Väter** in unserer Einzel- oder Lokalgemeinde, der wirklich vor Gott steht, dann wohl uns! (Kolof. 4, 12.) Das Gebet im Kämmerlein, diesem Allerheiligsten in unserm Umgang mit Gott, steht deshalb in aller Gemeindearbeit vornean. Die Krieger Jehovas errangen oft die größten Erfolge durch einen versteckten Hinterhalt, 2. Chron. 20, 22. u. a. Ungenannt und unbekannt bete in der Gemeinde ein kleiner geistlicher „Hinterhalt“, vielleicht beten nur zwei, drei Personen, aber im Geiste wahrhaftiger Anbetung. Wohl der Gemeinde, die solchen geheimen Gebets-hinterhalt hat! Es bleibt noch zu erleben, wie gar mächtig dieser Faktor das geistliche Leben in unsern Gemeinden heben würde. Dann aber sei auch allen Ernstes hingewiesen auf die Notwendigkeit öffentlicher Gebetsversammlungen in kleineren Kreisen. Sind nicht die Gebetsstunden überall die am schwächsten besuchten Zusammenkünfte der Gläubigen? Gottes Volk muß auch unter uns mehr Glauben zum Gebet offenbaren. Der Herr ist uns in unsern Versammlungen und Andachten nie so nahe, als wenn wir beten. Die Unterlassung dieses Gnadenmittels hat unberechenbaren Schaden verursacht. Die apostolische Gemeinde ist auch hierin vorbildlich gewesen, sie war „beständig“ auch im öffentlichen Gebet, Apostelg. 2, 42; 3, 1; 4, 31; 12, 12; 1. Kor. 14, 15—17. — Außerdem gebe man einmal acht auf den sehr merkwürdigen Umstand, daß besondere Offenbarungen der Herrlichkeit Gottes oftmals gerade zur Zeit des Betens geschahen, wie bei der Verkürzung Jesu, Luk. 9, 28—29; bei der Heilung des Lahmen, Ap. 3, 1—9; bei Petrus in Joppe, Ap. 11, 5; beim Hauptmann Kornelius, Ap. 10, 30; und dergleichen mehr. Vielen ist Beten eine Pflicht, einigen nur ist es ein **Vorrecht**, und nur wenigen leider ist es ein **Lebensbedürfnis**! Halten wirs mit Gustav Adolfs Wort: „Je mehr Betens, desto mehr Siegens!“ und mit dem Wort Pauli: „Betet stets in allem Anliegen!“ Darum, Gemeinde Gottes, tritt wieder auf deine Höhe — die Gebetshöhe, und du wirst gehoben sein! —

Im Blick auf den moralischen Niedergang der uns umgebenden Welt tut es not, auf **entschiedene Absonderung** von derselben zu dringen: Die Gemeinde Jesu Christi hat nie den Verus noch Auftrag gehabt, Reichsgotteszustände in diesem Zeitalter auf Erden herbeizuführen. Wir habens in

noch keinem Dorfe oder Stadt dahin gebracht, Reichsgotteszustände zu schaffen! Unsere Gemeinden können schon ihres unbiblischen Personallastes wegen schwer „gehoben“ werden. Es gilt das Wort: „weniger wäre mehr“ und das Wort Spurgeons: „es wäre besser, mehr zu tun, indem man weniger täte!“ Wir leben in unsern Gemeinden noch zu wenig in den Richtlinien der Gemeindeordnung Pauli in 1. Kor. 5 und 6, und in Matth. 18. Mangelnde Klarheit darüber, daß es nicht nur Trennung der Welt auf sittlich-moralischem Gebiete gilt, sondern auch **Trennung von der bloß religiösen und der philosophischen Welt um uns und unter uns**, ist schuld daran, daß manche ernste Hebearbeit in der Gemeinde wenig Erfolg hatte. Das ist das Verhängnisvolle unserer Lage, daß, wie schon oben gesagt wurde, der Feind Gottes ins „Haus Gottes“ selbst eingebrungen ist, also sich schon in unserm Lager befindet. „Die ganze Geschichte zeigt“, sagt ein großer Ausleger, „daß sich nicht nur möglicherweise, sondern **ganz gewiß** die schlimmsten Feinde der Gemeinde Gottes an ihrem eigenen Busen nähren.“ Gott gebe uns, als **eine** Gemeinde Gottes klare Absonderung von der Welt und probeweise Reineibewahrung in der Welt! Hinsichtlich solcher Gefahr ruft Paulus, der Meister im Gemeindebau, mahnend aus: „Wenn sich nun jemand von diesen reinigt (d. h. absondert), der wird ein Gefäß zu Ehren sein, geheiligt, nützlich dem Hausherrn, zu allem guten Werk bereitet.“ 2. Tim. 2, 21 und auf anderer Stelle: „Darum gehet aus von ihnen und sondert euch ab, spricht der Herr, und rührt kein Unreines an, **so will ich euch annehmen**“ usw., lies 2. Kor. 6, 14—18. Lasset uns nicht eine große Gemeinde direkt anstreben, vielmehr eine **reine** Gemeinde, also nicht begehrliche Gemeindefucht, sondern biblische Gemeindefucht möge unser Bestreben sein. Rechneten wir einmal mehr mit religiösem Fleiß unter uns. Geistliche Augensalbe müßte uns lehren, daß die **fromme Welt** weit gefährlicher für uns ist, als die gottlose. Nie wohl hat „Amalek“ dieser feinere Fleischesinn, in seiner Wüstenwildheit dem durchziehenden Volke Gottes soviel Mühe und Unruhe bereitet. Es fehlt uns das Gefühl der Fremdlinghaft, die himmlische Bestimmung, denn „der Herr kennt die Seinen, und es trete ab von der Ungerechtigkeit, wer den Namen Christi nennt“. 2. Tim. 2, 19. Das Sprichwort des neuen Testaments ist überall an eine nach den Geistesgesetzen des neuen Bundes eingerichtete gläubige Gemeinde gerichtet und hat sie zur Voraussetzung. Wo sie aber fehlt oder nicht die ihr gebührende Stellung einnimmt, ist eine lebendige Verwirklichung des neutestamentlichen Schriftwortes **gar nicht möglich**. Es kann da beispielsweise von einer **schriftgemäßen Verwaltung der Sakramente** keine

sein. Dies muß voll und ganz unsern Ge-
hen wiederum zur Kenntnis und zum Be-
sein gebracht werden.

haben wir in solcher Weise entschiedenere
Abgrenzung von aller bösen und frommen Welt
halb und in allen Lagern und Gemeinden
(*)), so berührt diese Frage haarscharf eine
— das Zusammenhalten derer, die in
Christo angehören, in allen Lagern und
Gemeinden. Denn und das ist sehr wichtig! —
heiliger Geist will Scheidung und Absonde-
rung lediglich zum Zwecke der Einigung! Das
ist kein der Einheit ist bei uns zu schwach
wird. Wie oft schon sind Erweckungsbewe-
ge erloschen durch die Parteilungen unter den
Angehörigen! Wie oft Heiligungsströmungen abge-
brochen und aufgehoben worden durch unbiblische
Klünisse zwischen Gläubigen. Durch Miß-
achtung geistlicher Gütergemeinschaft aller Kinder
Christi sind unseren Gemeinden schon viele geist-
liche Güter verloren gegangen. Denn die Er-
zählung lehrt, daß manche Geistesgüter nur ein-
mal auf dem Wege der Gemeinschaft zu heben
anzueignen sind. Gemeinschaftsleben ist ein
nicht genug erkanntes Erziehungsmittel.
Überwachte Einspannererei und Eigenbröckerei
verleitet leicht in der Gemeinde Gottes. Im
Blick der Gemeinschaft erstarkt das Herz, und
Hilfsleistung gewährt das wechselseitige Nehmen
Geben dem müden Geiste. Fern liege uns
von jener einseitigen, gemeindehütenden Auffassung
ab; wir treiben doch kein trockenes
Werk, sondern wirken geisterfüllte, nüchtern-
e Poesie des schönsten Lebens, des Glau-
bens. Im Blick auf die weitverbreitete Pest
der Nachrede unter Gläubigen verschiedener La-
ger könnte man mutlos werden. Die große Ein-
igung ist unbedingt eine große Heiligungs-
sache! Einheit des Geistes ist nicht Sache äußer-
licher Darstellung, sondern persönlichen Glaubens!
Es gibt anerkanntermaßen nur eine Plattform,
auf der unsere Geisteseinheit einigermaßen darstellen
kann, das ist: Ein Wandeln im Licht und ein
Wandeln in der Liebe! Man ging und geht im-
mer noch zu machen, sie ist Blüte und Frucht geist-
lichen Lebens. Der Weg geht also durch Heili-
gung und Reinigung zu lieblicher Vereinigung.
Wie gesagt, weil so wenig Heiligung und
Einigung, darum so wenig Einigung! (Selbst-
verständlich kann von einer Einigung nur unter
Voraussetzung der Rede sein!) Wieviel mal-
reicher und nötiger ist, daß sich die wahrhaft
Gläubigen in allen Gemeinden wirklich reinigen
und heiligen, auch untereinander ihr Verhältnis
persönliches, auch Gemeindeverhältnis) immer

Es handelt sich aber nur um geistliche, nicht
äußerliche Absonderung. Der Verfasser.

wieder richtig stellen, als daß Erweckungen an-
gestrebt werden, die möglicherweise die Neube-
kehrten zu großen Enttäuschungen führten. Rei-
nigung, durchgreifende Reinigung tut uns not!
Dann wird richtige Evangelisation erfolgreich ein-
setzen und folgen können. Groß sind unsere Auf-
gaben und Ziele, doch klein ist der Mensch, und
was einem allein zu schwer und zu fern, gelingt
eher, rückt näher durch gemeinsame Arbeit aller
Kinder Gottes. Die lauteste Parole der neuen
Zeit „alle Güter gemein“ fände so ihre notwen-
digste und nützlichste Verwirklichung. Sind die
Geistgeborenen alle nicht eines Hauses Glieder,
die die bestmögliche Gütergemeinschaft des Geistes
anstreben könnten? An unserer inneren Stellung
zu Gott entscheidet sich zweifellos auch unsere
äußere zu Brüdern! „Gemeinde Gottes, wahre
deine heiligsten Güter!“ — möge dieses große
Wort ein Weck- und Mahnruf an uns sein, daß
unsere Einzelgemeinden als notwendige Wahrungs-
stätten unserer Geistesgüter gedeihen, wo das ein-
zelne gesammelte Gut zu Gemeingut, die erfah-
rungsgemäße Vielheit zur Einheit reife. Unsere
Mennonitengemeinden aller Lager bedingen und
beeinflussen sich gegenseitig vielmehr, als wir
denken. Darum kann die isolierte Hebung des
geistlichen Lebens eines Lagers, einer Gemeinde
kaum möglich sein, ohne daß auch die andern
Gemeinden mehr oder weniger daran beteiligt
seien. Keine Gemeinschaft der Gläubigen, heiße
sie, wie sie wolle, darf in bewußter und gewoll-
ter Isolierung von andern Glaubensgemeinschaf-
ten verharren. Sie beschneidet und beschränkt
sich selbst damit. Die unausbleibliche Folge sol-
cher geistwidrigen Selbstisolierung ist geistliche
Selbstverstümmelung und Selbstschwächung! Hin-
gegen Freude über die Gesundheit anderer führt
und verbilft zu eigener Gesundung. Getragen
vom Geiste warmer Brüderlichkeit, geeinigt wenn
auch noch nicht zu gemeinsamer Lehre, so doch
zu gemeinsamem Wandeln und Handeln, müßten
wir künftig der Welt ein besseres Bild der Nach-
folge jenes Mannes zeigen, der mindestens 25
Jahre nicht hatte, wo er sein Haupt hinlegte,
der die Fundamente und Testamente unserer sel-
igmachenden Lehre uns klarlegte und verteidigte,
bewährte und uns übermittelte durch das leben-
dige Märtyrertum seines Lebens — unser Menno
Simons.

Der engere Zusammenschluß in Handel und
Wandel und die wortgemäße Absonderung und
Reinigung der Gemeinden verstehen sich aber nur
bei tüchtiger Arbeit in der Gemeinde verbunden
mit kindlich froher Hoch- und Wertschätzung aller
geistlicher Güter des reichen Hauses Gottes.
Erfolgreiche Hebungs- und Erhaltungsarbeit in
den Gemeinden können wir erwarten nur bei
tüchtiger Wortverkündigung. „Der wahre Christ,

der alles grundsätzlich angreift, sieht die Fehler der Praxis in den Irrtümern der Theorie." In der höheren Region der Grundsätze aus dem Worte Gottes ist ihm das Wahre und Berechtigte aller Gegensätze schon lange geeint. Keine Disharmonie im Worte, die gibt's nur bei uns! Darum brauchen unsere Gemeinden wie zur Vertiefung des geistlichen Lebens, also auch zu ihrer Ausgestaltung im Verhältnis zu einander nichts so notwendig als das klare, feste Wort Gottes, in welchem enthalten sind, wie jemand sagt, die ganze Waffentrüstung für jeden Kampf, die ganze Kraft für jeden Dienst, der ganze Trost für jede Sorge und alle Hilfsquellen für jedes Bedürfnis. Der göttlichen Natur teilhaftig geworden, müssen wir auch Sorge tragen für reichliche, rechte und passende Speise derselben. Gibt's doch in dem Worte Nahrung aller Art; Milch für kleine „Kinder“, feste Speise für „Erwachsene“, Trost für die Leidtragenden, Hilfe für die Schwachen. Das „lebendige Wort“, der Herr Jesus, wie auch das „geschriebene Wort“, die Schriften Alten und Neuen Testaments, beides brauchen wir. Aber eines gilt besonders zu betonen: Führen wir unsere Leute in das ganze Wort Gottes ein: Hier ist alles Quellboden, hier ist alles unzerstrenlicher Organismus, hier ist alles Jesus, der Sohn und das Wort Gottes! Ist nicht der kleine „Philemon“ so unersetzlich, als der große „Jesaja“, und der kleine „Judas“ so originell und einzig, als der weltweite „Daniel“? Und dann das reiche Quellengebiet der Völkertafeln, der Geschlechtsregister, der unermesslich große Reserveresond all der heiligen Namen, sowohl Personen: als auch Ortsnamen, und dergl. mehr. Die heilige Schrift, kein Mechanismus, sondern ein Organismus, will ganz genossen sein! Da nun die Ausföhrung aller Gegensätze und Unebenheiten im Gemeindeleben, wie schon oben gesagt, niemals zwischen, sondern über denselben, im Bereich des entsprechend Höheren liegt, darum ins ganze Wort Gottes hinein, tiefer hinein mit aller Dürftigkeit, mit allem Mangel und Gebrechen unserer Gemeinden, und uns wird geholfen sein! Dann wird aber größere Glaubensfreudigkeit in unseren Gemeinden die unausbleibliche Folge sein. „Solches rede ich zu euch, auf daß meine Freude in euch bleibe, und eure Freude vollkommen werde“, sagt Jesus, Joh. 15, 11. An seiner Rede sollen wir bleiben, dann wird auch unsere Freude in und an unsern Gemeinden bleiben, ja, wie Jesus sagt, vollkommen werden. Die Freude am Herrn ist un-

fere Stärke, aber zu nüchterner Freude Herrn führt nur die Freude am Wort. Je mehr wir unsere Gemeinden ins Wort führen, desto mehr werden sie wachsen im Christentum. Geben wir ihnen immer mehr Gelegenheit, auf ambrosischen Höhen der Bahnhöhenluft zu atmen, und sie werden gehoben werden. Daß es daran noch mangelt, daß wir viel zu wenig von der wähten Freude in Glaubenskreisen finden, ja vor aller Augen. Uns fehlt der Stempel freudigen Zuversicht in unserm Angesicht. Wo Wege wir da einzuschlagen hätten, gehört in den 2. Teil dieser Betrachtung. Wir weiter und erwägen im engen Zusammen mit oben Gesagtem eine andere unerlässliche Notwendigkeit.

Die kindliche Freude am Herrn ist immer der beste Nähr- und Mutterboden für die Liebestätigkeit. Sie wird auch uns nicht fehlen, träge zu sein. Wir werden den Schwachen unter uns und den Verlorenen um uns nachgehen und suchen, ihnen zu helfen und herbeizuziehen. Selbst gehoben im Geist und Gemüte, werden wir Kraft haben, Samarbeit unter den zu Hebenden zu tun. Denn wir nur an den historisch einzig dastehenden Schwung in der Gemeinde- und Missionsarbeit der von Zinzendorf gegründeten Herrnhuter Gemeinde. Am besten gedeihen immer Gemeinden mit viel Missionsinn. „Wir aber, die wir sind, sollen der Schwachen Gebrechlichkeit trauen und nicht Gefallen an uns selber haben; stelle sich ein jeglicher unter uns also, daß er dem Nächsten gefalle zum Guten, zur Besserung, so ermahnt der vielerfahrene Apostel, Röm. 1—2. Keine Menschengesälligkeit, aber gefällige Gottähnlichkeit atmen diese Verse. Die Schwachen der Welt, sondern die „Schwachen im Glauben“ nehmet auf, mahnt er an einer andern Stelle (Röm. 14, 1), um uns solche und ähnliche Ermahnungen empfänglich machen für das schöne Wort des Trostes: „Darinnen Christo dienet, der ist Gott gefällig und den Menschen wert“, Röm. 14, 18. Einer mangelhaften Auffassung der Liebestätigkeit im Gemeindeleben muß hier Erwähnung getan werden. Gewöhnlich versteht man die Liebestätigkeit lediglich vom Standpunkt des Gehorsams und denkt nicht daran, daß es sich bei jeder Tat des Glaubens um etwas noch Wichtigeres handelt als um Gehorsam, — um unser Wachstum der Gottebenbildlichkeit. (Fortsetzung folgt)



Ein schmerzhaftes Begräbnis eines lieben Kindes.

Jedem Elternpaar schmerzt es am meisten, wenn es irgend eines der Lieben zu Grabe tragen muß, mit dem ihre Herzen verwachsen waren. Lange noch fließen die stillen Tränen der Eltern. Ähnlich so erging es wohl auf diesem Begräbnis. Eltern und Kinder saßen tief gedrückt um den Sarg ihres Liebling in dem Versammlungslokal in Tschongraw. Einer und der andere der Beteiligten mag wohl mit Martha Joh. 11, 21 geseufzt haben: „Herr, wärest du hier gewesen, mein Bruder wäre nicht gestorben!“ Doch der Herr hatte es alles gesehen und doch zugelassen. Das Kind zählte noch nur 6 Jahre, fing an immer mehr zu erstarken, war der Gegenstand der Freude der Umgebung, und doch trat plötzlich der unerbittliche Tod ein. Nun denkst du wohl, lieber Leser, wie es sich denn so viel von einem sechsjährigen Kinde zu schreiben, sind solcher Fälle denn nicht tausende zu finden? Jawohl, Kinder sterben wohl viel, aber nicht dieser Gattung. Solcher lieben Kinder gab es in unserem großen Vaterlande nur drei, alle sind auch schon gestorben. Aber dieses erwähnte Kind war das erste, ist auch am ersten gestorben. Willst du nun wissen, wie dieses liebe Kind heißt, so verzeihe ich dir seinen Namen. Bald nach der Geburt hieß es: **Predigerseminar** in der Krim, in Tschongraw, später nannte man es **Vibelschule** und zuletzt **Vibelskurje**. Das Begräbnis dieses Kindes nenne ich ein schmerzhaftes Begräbnis. Wenn ich nun etwas über dieses Begräbnis schreiben will, so lasse ich mich dabei von drei Fragen leiten lassen:

1. Wer den Trennungsschmerz am meisten empfand,
2. Was wir mit diesem Begräbnis verloren haben
3. Haben wir eine Auferstehung zu erwarten?

Wie ich schon oben erwähnt habe, empfinden die Anverwandten am meisten den Trennungsschmerz. Unter Verwandten dürften wir hier wohl Lehrer und Schüler verstehen. Sowohl die einen als auch die anderen haben den Trennungsschmerz so tief empfunden, daß es schwer zu sagen ist, wer von ihnen am meisten getrauert hat. Der leitende Lehrer Missionar Johann Wiens, der sonst so fest stand, geriet in große Dunkelheit, so daß er eines abends im Walde allein mit seinem Gott rang, daß ihn seine Schüler aus einer ziemlichen Entfernung hören konnten. Auch Lehrer Abram Unruh, dem es sonst nicht an Worten fehlte, hatte nicht Worte für die Tränen seiner Seele; und Lehrer Gerhard Reimer, dessen Mut nicht so schnell sank, schien erschüttert worden zu sein. Aber nicht

weniger empfanden die Schüler den Trennungsschmerz. Längere Zeit hatten die Schüler jeden Abend Gebetsstunde gehabt, auf welchen man inbrünstig um die Schule gebetet hatte, aber trotzdem starb der Liebling vor ihren Augen. Manche Schüler hatten Vater und Mutter, Brüder und Schwestern, Hof und Heim verlassen und waren aus Sibirien, Uja, Neu- und Alt-Samara, Drenburg, Wolotschna und Alt-Kolonie herbeigeeilt, um hier die Vorbereitungen für die Reichsgottesarbeit zu treffen und konnten das erwünschte Ziel nicht erreichen. Man fühlte mit Moses mit, zu welchem der Herr sagte, als er an den Grenzen Kanaans angelangt war: „Du wirst es mit deinen Augen sehen, aber du sollst nicht hineinkommen.“ — Man betrat Wisgas Höhen und schaute das schöne Land und siehe, es was so fesselnd, so schön! Man wünschte dem Liebling noch ein oder zwei Jahre in die Augen zu schauen, aber seine Augen waren gebrochen, das Herz erstarrt. Aber nicht nur Lehrer und Schüler empfanden den Trennungsschmerz, sondern es gab auch manche guten Schulfreunde aus Tschongraw und den umliegenden Dörfern, die diesen Liebling vielfach gepflegt hatten, ja sogar auch Freunde aus weiten Entfernungen, die um dieses liebe Kind trauerten. Doch es blieb weiter nichts übrig als dem Beispiel Davids zu folgen nach 2. Samuelis 12, 22. 23, wo es heißt: „Um das Kind fastete ich und weinte, da es lebte; denn ich gedachte: Wer weiß, ob mir der Herr nicht gnädig wird, daß das Kind lebendig bleibe? Nun es aber tot ist, was soll ich fasten? Kann ich es auch wiederum holen?“. So feierten denn Lehrer, Schüler und Komiteesmitglieder an einem Frühlingsabende anno 1924 im Tschongrawer Versammlungslokal dieses schmerzhaftes Begräbnis. Wenn man diesen Trennungsschmerz auch durch Chor- und Quartettgesänge, Vorträge, Gedichte und kurze Ansprachen zu verschleichen suchte, so mußte man sich doch sagen, wir verlieren durch dieses Begräbnis sehr viel.

Was haben wir denn eigentlich durch dieses Begräbnis verloren?

Im Allgemeinen beantwortet haben wir das verloren, was wir lange, lange gesucht und endlich gefunden hatten. Wiederholt hat man auf Beratungen und Bundeskonferenzen über die Eröffnung einer Predigerschule gesprochen, aber weil es an der Erlaubnis von seiten der Regierung fehlte, konnte man die guten Pläne nicht ausführen. Schon Jahrzehnte zurück fanden sich hier und da junge Menschen, die den Ruf zur Reichsgottesarbeit vernahmen.

Manch ein junger Mensch brannte vor Verlangen nach Arbeit, aber es fehlte ihm ein Philippus wie dort dem Kämmerer, Apost. 8, 31. Es fehlte an klaren biblischen Begriffen, einer gründlichen Wortkenntnis und einer allgemeinen Uebersicht über das Wort. Es tauchten so viele Fragen und scheinbare Widersprüche auf, die man gerne beantwortet und geklärt haben wollte, aber es gab keine Schule, die diesen Bedürfnissen entgegen kam. Einer und der andere ist deshalb ins Ausland gefahren und hat daselbst sein Verlangen gestillt. Andere konnten das aus verschiedenen Gründen nicht und wagten es, auch ohne Vorbereitung zu arbeiten. Doch ach, mit wievielen Schwierigkeiten hatten solche Männer zu kämpfen. Man fragte sich bei der Vorbereitung auf eine Predigt: Wo nehme ich nun den Stoff, die Gedanken für meine Predigt her? Werden mir die Gedanken kommen, wenn ich hinter der Kanzel stehe — und wenn nicht? Soll ich womöglich eine gedruckte Predigt auswendig lernen und sie dann aussagen? Ei wenn die Predigt nicht für diese Versammlung paßt? Diese und noch manche andere brennende Fragen stiegen in dem Herzen eines Anfängers auf, und er wünschte sich, könnte ich einmal über alles Aufschluß erhalten. — Endlich gab der Herr Gnade zur Eröffnung einer Bibelschule in der Arim. Sie nahm einen unscheinbaren Anfang. Missionar J. Wiens wurde der Auftrag gegeben, einigen Brüdern Stunden zu geben. Als das aber etwas bekannt wurde, liefen so viele Anmeldungen ein, daß man genötigt war, sich nach mehr Lehrkräften umzusehen, um der großen Aufgabe gegenüber gerecht zu werden. Schon im ersten Jahr belief sich die Zahl der Schüler auf ca. 40 Personen. Hier fand nun manch ein Jüngling oder junger Mann, auch manche Jungfrau, was sie gesucht hatten. Hier wurde nun dem angehenden Prediger ein weites Feld angewiesen, auf welchem er den Stoff zu seinen Predigten vorfinden könne. Aber ihm wurden auch Winke erteilt, wie er diesen Stoff zergliedern, ordnen und vortragen müsse, wenn die Predigt ihren Zweck erreichen solle. Wie froh ist manch ein Schüler zu solch entsprechenden Hinweisen gewesen. Einer der Absolventen dieser Schule sagte auf einer Versammlung mit bewegtem Herzen, daß er fast an jedem Sonnabend bei der Predigtvorbereitung niederknalle und Gott für die Gnade danke, daß er diese Schule habe besuchen dürfen. Trotzdem aber noch manche junge Menschen dieses Vorrecht nicht genießen wollen, müssen sie es anstreben lassen, denn „das Kind ist gestorben“. Wir haben durch dieses Begräbniß aber nicht nur eine Schule verloren, in welcher spezielle Winke für die Predigt gegeben wurden, sondern wo auch

tiefere Gotteserkenntnis und Schriftkenntnis pflanzt wurde. Es wurde reichlich Erregung (Erregung) getrieben, in welcher viel aus dem irdischen Leben auf das praktische Leben wandelt wurde. Das aus geheiligten Gefühlen fließende Gotteswort übte auf den Schüler guten Einfluß aus. Zweierlei wurde ihm klar: Seine persönliche Schlechtigkeit, aber Gottes Gnade und Barmherzigkeit. Wir haben durch dieses Begräbniß eine Anstalt verloren, welcher von Gott gerufene Arbeiter mehr durch Christo bekannt, aber auch mehr und mehr mit ihm vereinigt wurden. Auch können wir sagen, wir haben eine Anstalt verloren, in welcher positives Wissen geboten wurde. Während manchen theologischen Schulen des Auslandes der Nationalismus verbreitet ist, herrschte hier ein angenehmer kindlicher Geist. Dem Schüler Gottes wurde volles Vertrauen geschenkt. Die Schüler standen zueinander in einem gesunden biblischen Verhältnis. Auf Ermahnungen und Ermahnungen wurde großes Gewicht gelegt. Besonders wohlthuend wirkte es auch auf die Erziehung, daß die Schule eine gemischte war. Es galt der Ausspruch: „wo Hartes sich und Milbes paart, da gibt es einen schönen Klang“ dürfte hier angewendet werden. Die gemeinsame Arbeit von Brüdern und Schwestern gab der Schule ein mildes, sanftmütiges Gepräge. Auch gab es auch hier Schattenseiten, aber die waren im Großen und Ganzen doch unbedeutend. Besonders in den letzten Jahren, als die Schule mehr ins Geleise gekommen war, hat sich die gemeinsame Arbeit gut gemacht. Obzwar den Schwestern die theologischen Kenntnisse auch etwas schwer waren, so haben doch manche von ihnen bei Anwendung ihrer Energie in denselben zurecht gefunden. Auch die Schwestern nun auch nicht die Kanzeln betreten haben, so können sie ihr Wissen und Fähigkeiten doch auf manchen anderen Stellen in den Dienst der Gemeinden stellen. So können sie z. B. als ledige Personen den Kindern etwas bieten. Dann steht ihnen unter den Jungfrauen ein weites Arbeitsfeld offen, wo sie mit gutem Beispiel voranzugehen, Seelsorge zu üben und den Jungfrauen somit helfen in gesunden evangelischen Bahnen zu wandeln. Manche Arbeit wird der Gemeinde erspart, wenn die Weichen rechtzeitig gestellt werden. Wenn sich solche Schwester verheiratet und eine Frau eines Predigers wird, ist dann alles verloren? Bei weitem nicht. Sie kann auch eine Predigersfrau manches leisten, indem sie ihrem Mann eine wertvolle Stütze ist, die in die Arbeit ihres Mannes einen klaren Einblick hat. Manche Arbeit mit weiblichen Personen ist für den Prediger unpassend, die er dann unter Umständen

er Frau überlassen kann. Wie schön macht sich, wenn die Frau des Predigers so eine Stellung einnimmt, daß sich die Schwestern zu hingezogen fühlen, wissend, daß sie in ihr Herz haben, dem sie sich in ihren Leiden, Kämpfen und Anfechtungen anvertrauen dürfen, sie dann aber auch Unterweisung und Trost spenden und alles gemeinsam zu den Füßen Jesu tun können. Auch für die Kindererziehung ist solche Ausbildung zum Nutzen sein. Während der Landmann meistens zu Hause ist und seiner Gattin zusammen die Kindererziehung anvertraut, ist sich die Predigerfrau oft mit ihren Kindern allein überlassen und hat es dann doppelt schwer. In solchen Fällen ist es einer Predigerfrau nur zu gönnen, wenn sie die Möglichkeit gehabt hat, ihre Kenntnisse in solcher Weise zu erweitern. Stellt doch auch die Bibel an die Predigerfamilie solche hohe Anforderungen 1. Tim. 5-13. Nun aber haben wir mit diesem Begräbnis eine Anstalt verloren, wo man auch diesem Bedürfnis entgegenzukommen bestrebt war. Wenn ich nun den Verlust hervorgehoben habe, so will ich durch dieses Begräbnis erlitten haben, kann ich nicht umhin, auch daran zu erinnern, daß wir manche Arbeiter in den Gemeinden haben, die es ohne spezieller theologischer Bildung zu etwas Tüchtigem gebracht haben. Aber es hat ihnen viel Anstrengung und Arbeit gekostet. Auch ist es nicht streitig zu machen, daß es hier und da auch wirkliche Predigerfrauen ohne theologische Ausbildung gibt, die ihren Männern gute Stützen sind. Doch hätten solche Männer und Frauen zu ihrer Arbeit noch eine spezielle Ausbildung bekommen, so würden sie noch mehr geleistet haben. Hier und da hört man auch den Wunsch äußern: „Hätte ich doch auch solche Schule besuchen können!“ Schon im Alten Bunde stellte sich ein Prophet mit seiner Weissagung auf die Schultern seines Vorgängers, und je mehr das geschah, desto klarer konnte man die Zukunft bezeichnen. Das hat ja auch für uns einen Wert, wenn angehende Arbeiter sich auf die Schultern ihrer erfahrenen Vorgänger stellen können. Aber diese Möglichkeit ist uns genommen, denn unser liebes Kind, die Schule, ist

gestorben. Auch seine zwei Geschwister sind nicht mehr unter den Lebenden. Nun bleibt uns weiter nichts übrig als zu fragen:

Haben wir eine Auferstehung zu erwarten?

Im Gewöhnlichen ist es so, wenn man ein Begräbnis feiert, so hofft man auch auf eine Auferstehung und tröstet sich damit. So war es zum Teil auch hier. Lehrer Urruh sprach auf diesem Begräbnisfest über das Thema: „Sie ist gestorben“. Welch ein trauriges Wort! Dann trat Lehrer Wiens auf und führte den Gedanken aus, daß, wenn eine Auferstehung zu Stande kommen solle, müsse zuerst der Tod eingeseht haben, was er auch mit dem Ersterben des Weizenkorns verglich. Nun lebte mancher in Hoffnung, das nächste Schuljahr war wieder da, aber keine Lebensspur war bei unserem Grabe zu finden. Alle Anstrengungen und Bemühungen blieben erfolglos, und man mußte die Hoffnung für diesen Ort, für diese Gegend, aufgeben. Wenn wir uns auch dazu freuen, daß man uns von Amerika vom Erblühen einer neuen Bibelschule berichtet, an welcher alle die Tschongrauer Lehrer arbeiten, so ist unser Wunsch doch noch nicht ganz erfüllt, da wir in unserer Vaterlande das Bedürfnis nach einer entsprechenden Schule noch nicht befriedigt finden. — Doch während ich diese Zeilen schreibe, erhielt ich die Kunde von der Eröffnung einer Schule in Melitopol. Daher richten wir unsern Blick jetzt hoffnungsvoll in die Zukunft, denn die Tschongrauer Schule ist dahin und kommt nie wieder. Manche guten Freunde werden noch um sie trauern, denn sie ist vielen zum Segen gewesen und wird es auch noch sein. Doch als Schule kann sie nur noch in der Geschichte leben. Deshalb wollen wir unsern Blick dem neuen Werke zuwenden und wünschen, es möchte zu Gottes Ehre und zum Wohl der Menschen da sein.

Eins ist durch das oben beschriebene Begräbnis in Erfüllung gegangen und zwar: „Das Alte ist vergangen“ und deshalb ist mein Wunsch, möchte auch das andere in Erfüllung gehen: „Siehe, es ist alles neu geworden!“ 2. Kor. 5, 17b.

Nikolai Siemens.



Die Seelsorge.

Referat von P. Neufeld—Chortiza.

Gelesen auf der Allukrainischen Konferenz in Melitopol.

(Schluß.)

4. Die Wiedergenesenden oder Rekonvaleszenten. Ist die Zeit der Krankheit für die Seelsorge besonders wichtig, so ist es das Stadium der Genesung nicht minder. Mancher ist in der Krankenstube ernst und nachdenklich geworden, hat mitunter auch große Gelübde getan, aber wenn er sich erst wohler fühlt und neue Kraft und Gesundheit verspürt, läßt er wieder nach. Eine Weile brannte in ihm ein verborgenes schwaches Feuerlein — ganz allmählich aber nimmt es ab, und endlich bleibt nichts mehr zurück, als ein Häuflein Asche. Gerade in der Zeit der Genesung geht unter den vielen Einflüssen und Eindrücken von außen her viel Gutes zu Grunde. Hier nun ist es Aufgabe des Seelsorgers den Rekonvaleszenten das Gewissen zu schärfen, sie zu ermahnen, daß sie doch treu bleiben möchten und nicht vergessen, was der Herr Großes an ihnen getan, aber auch nicht zu vergessen, was sie in so ernstesten Tagen feierlich gelobt haben!

5. Heilmittel des Seelsorgers. Wir sagten schon weiter oben, daß der Seelsorger die hohe Aufgabe habe, Gottes Mitarbeiter zu sein. Um das in Wahrheit zu sein, reicht menschliches Können nicht aus. Was hätten wir wohl in uns und aus uns selber, das tauglich wäre zur Erbauung? Wie übel wären die Unglücklichen dran, wenn wir ihnen weiter nichts zu bieten hätten als die paar armseligen Brocken menschlicher Weisheit! Wir sind in allem an Heils- und Erbauungsmittel gewiesen, die Gott selbst gegeben und verordnet hat, damit durch sie eine jede Seele vom Tode genese und lebe. Es ist ja im Vorhergehenden schon da und dort auf dieses und jenes Heilmittel hingewiesen worden, aber trotzdem möchte ich hier noch einmal im Zusammenhange darauf eingehen, wenn auch nur in aller Kürze.

Die erste Stelle unter Heilmitteln, deren sich der Seelsorger zur Erbauung und Aufrichtung der Unglücklichen bedient, ist das **heilige Gotteswort**. Die Bibel ist eine Trostquelle unerschöpflichen Reichtums für alle Bedrängten, einerlei welcher Art ihre Bedrängnis sein möge. Und aus der Fülle dieses Reichtums heraus tut es oftmals ein einziger Spruch. Er vermag so das Herz zu treffen, daß es wie ein zweischneidiges Schwert hineindringt und Gedanken und Gesinnung richtet, oder als ein himmlisches Licht die umnachtete Seele erleuchtet, oder als mächtiger Stab das gebeugte Gemüt aufrichtet und den matten Geist tröstet. Welche selige Freude gewährt es, zu sehen, wie mächtig das Wort Gottes ist. Ich besuchte neulich eine totkrante Witwe.

Sie hatte schon lange sehr schwer gelitten. dem Wege dahin flehte ich zu Gott um ein Für sie. Gerade vor dem Eintritt wurde plötzlich das Wort Jerem. 31, 3 so groß. wie schwer lag die Frau darnieder in ihrer Ich vergesse das nicht. Ich teilte ihr unter dem kurz mit, wie ich zu einem Wort für gekommen sei, das ich ihr nun im Namen Herrn überreichen möchte, und las dann: habe dich je und je geliebet, darum habe dich zu mir gezogen aus lauter Güte! — schön!“ lispelte der schwache Mund, und das richtete sich dankbar nach oben. Als am folgenden Morgen die furchtbare Atemnot wieder stieg, wurde sie ungeduldig. Sie wollte nicht mehr leiden. Dieser Umstand nahm ihr plötzlich alle Freudigkeit. Da war ihr angst. Schwach wie sie war, raffte sie auf, stürzte sich aus dem Bett auf die Erde und betete mit heißer Inbrunst auf ihren Knien Vergebung für diesen Angehörigen. Wie hat dann ihre Ungeduld so bitter bereut und — der war es das teure Gotteswort, das sie tröstete. Ich will auch weiter keine Beweise für die Kraft des Trostes, das in dem Worte enthalten anführen; das wissen wir alle.

Der Seelsorger muß das Wort Gottes brauchen wissen. Er muß darin wohl bewandert sein, um mit seelsorgerischer Weisheit dasjenige auszuwählen zu können, was dem Zustand des Kranken angemessen ist. Er muß es dergestalt im Gedächtnis haben, daß er sowohl der Witzbegierde, als auch der Wissbegierde oder dem Vorwitz begegnen könne, ohne in Verlegenheit zu kommen. Wenn ich noch eine praktische Regel geben dürfte, so wäre es diese: Häufe niemals die Bibelsprüche, als wolle man alles auf einmal sagen; es ist viel wirksamer wenn man einen passenden Spruch näherörtert und ihn wie einen Nagel ins Gemüt schlägt. (Pred. Sal. 12, 11.)

Es ist auch gut, dem Kranken ein fleißiges Bibellese zu empfehlen, und wo er selber nicht mehr tun kann, den Angehörigen das Bibellese gewisser Abschnitte zur Pflicht zu machen.

Das Wort Gottes selbst weist uns auf ein zweites geistliches Heilmittel hin, auf das Gebet. Ephes. 6, 18. „Das Gebet ist die Hauptstütze am Krankenbett“, hat jemand schön gesagt. Weiß der Seelsorger dieses Mittel wohl zu gebrauchen, so kann er gar viel damit ausrichten. Er reicht dem Schwachen und Leidenden dann eine starke Hand, die ihn hebt; er gießt Trost

bestürzte Seele; er zeigt dem Auge, das aufzuschauen wagt, den offenen Himmel und das verzagte Menschenkind an das treue Vaterherz Gottes. Selbstverständlich ist, der Seelsorger ein Gebetsleben führen muß, mit dieser Waffe zu aller Zeit angetan zu sein. Soll nun der Seelsorger für den Kranken sein, soll er dessen besondere Herzensangelegenheiten aussprechen, dann ist es nötig, daß er Gemütszustand derselben kenne. Nur so vermag er sich in die Lage und Stimmung des Kranken zu versetzen und aus dem Herzen des Kranken heraus zu beten.

Ein lieber Amtsbruder erzählte einst, wie er während seiner Krankheit einmal einem seiner Freunde habe fühlen lassen, wie schwer es dem Seelsorger mitunter am Krankenbette werden könne. Er sagte: „Ich sah, wie mein Freund die Hände rang, wie er aufstand und innerlich schlug im Zimmer auf und abging. Ich wußte, es ihn drängte, mit mir zu beten, aber ich zögerte und forderte ihn nicht auf zum Gebet. Ich sollte auch mal fühlen, wie es uns geht, wenn wir an den Krankenbetten sitzen und kein langen nach Gebet und Fürbitte laut wird.“ Nun es ist ja wohl am leichtesten, wenn wir gefordert werden zu beten, aber auch ohne Bitte tun wir es und knüpfen dabei an Wort des Herrn, über das wir soeben mit dem Kranken gesprochen. Durch das Gebet wird selber gleichsam noch befeuchtet und wird nun mehr Eingang finden und gedeihen. Nur sei Gebet einfach, herzlich und nicht zu lang, dem Kranken vernehmlich. Ob man knieend oder stehend beten solle, darüber gibts wohl keine Regel. Das wird sich meistens aus den Umständen allein von selber ergeben.

Ob man bei jedem Krankenbesuch beten soll? Nun ja, dann habe ich schon vielfach gesündigt. Aber das tue man, daß man die Kranken zum eigigen Gebet ermuntere. Um die Lust zum Gebet zu wecken, halte man ihnen die herrlichen Verheißungen vor, die Gott den Demüthigen und gläubigen Betern gegeben hat, wie auch jene eindringende Aufforderung des Herrn zum Gebet, als: „Rufe an in der Not“ u., oder: „Bittet so“ u. Als ein weiteres Heilmittel sei noch die Fürbitte der ganzen Gemeinde erwähnt. Es geht ja dann und wann, daß der Kranke sich seinem Anliegen der Fürbitte der Gemeinde anvertraut. Und es ist etwas ganz Großes um solche. Der Dichter Pfeil singt davon so schön:

Kann ein einziges Gebet
Einer gläubigen Seele,
Wenns zum Herzen Gottes geht,
Seines Zwecks nicht fehlen:
Was wir's tun, wenn sie nun
Alle vor ihn treten und vereint beten.

Über die Macht der Fürbitte hier zu sprechen, würde für den Rahmen dieser Arbeit nicht angehen. Nur eines laßt mich wiedergeben, was ein erfahrener Seelsorger davon erzählt. „Ein lieber Kranker, der viele Schmerzen litt und dabei in seinem Gemüthe oft sehr gedrückt war, fragte mich, als ich ihn an einem Montag des Morgens besuchte: „Hat man gestern in der Kirche für mich gebetet?“ — „Wie kommen sie zu dieser Frage?“ entgegnete ich ihm. — „Antworten sie mir zuerst auf meine Frage“, sagte er. Da bekannte ich ihm, daß ich bei meinem letzten Besuche vergessen hätte, ihn zu fragen, ob er die Fürbitte der Gemeinde wünsche; und daß ich glaubte, ganz in seinem Sinn zu handeln, wenn ich ihn dennoch in diese Fürbitte einschließen würde. „Da haben sie ganz recht getan“, erwiderte er freundlich, „und ich habe auch die Kraft derselben wunderbar erfahren. Gestern, während die Gemeinde in der Kirche diese Christenpflicht übte, kam ein Friede über mich, und ein Freudenstrom ergoß sich in mein vorher ganz verdüstertes Herz, wie ich in meinem Leben dergleichen nicht erfahren habe. Woher das? sagte ich bei mir selbst. Plötzlich stieg in mir der Gedanke auf: sie haben gewiß in der Kirche für dich gebetet!“ — Bedenken wir dann noch, daß unter der Fürbitte die Gemeinde selber innerlich zunimmt an inniger Theilnahme, herzlichem Erbarmen und Liebe, so wird der Seelsorger dieselbe auch nicht versäumen.

Noch eins, daß ich es hier sage. Es ist nötig, daß nicht allein der Prediger Seelsorge treibe. Darin können und sollen auch andere erfahrene Christen vieles tun. Aber auch schon unsere liebe Jugend ist dazu heranzuziehen, indem man sie ab und zu bei den Krankenbesuchen mit sich nimmt, um bei einer **Hausandacht** von ihnen den Leidenden das so schöne **geistliche Lied** mit seiner Fülle von Trost und Erhebung darzubringen. Ich habe das schon seit mehreren Jahren so geübt und von Seiten der Jugend die größte Bereitwilligkeit dazu gefunden.

Als letztes und herrlichstes Mittel, das selbst den Sterbenden noch mit Trost und Kraft erfüllt, sei noch das **heilige Abendmahl** erwähnt. O große geweihte Stunde, wenn die Angehörigen sich anschicken, in Gemeinschaft mit dem Teuren, der sich zur letzten Reise rüstet, das heilige Abendmahl zu unterhalten. Da ist es Aufgabe des Seelsorgers darauf zu achten, daß dieses in aller Aufrichtigkeit und im kindlichen Glauben an die Erlösung durch Christi Veröhnungstod geschehe, daß aller Herzen, besonders aber der Kranke das Empfinden lebendig habe: „Hier ist der Herr zugegen, und Er erquicket meine Seele und schenket mir voll ein!“

Was fehlt uns noch?

In den Spalten „Unseres Blattes“ ist schon mancher Vorschlag zur Besserung unserer memmischen Gemeinden gemacht worden. Auch haben wir schon viele Berichte darüber gelesen, wie man die Sache da und dort praktisch angreift. Ich vermiße indes in den theoretischen wie auch den praktischen Bemühungen manches, was mir ganz unerlässlich zu sein scheint. Rundherausgesagt, unsere ganze Arbeitsmethode scheint mir eine vollständig verkehrte zu sein. Vergleicht man diese mit derjenigen gewisser prinzipiellen Gegner, z. B. der Jesuiten, so schneiden wir sehr schlecht ab. Ihre Tätigkeit kennzeichnet sich durch Zielbewußtheit, Großzügigkeit, Planmäßigkeit, Organisiertheit, Energie und Opferwilligkeit. Sie haben sich die Weltherrschaft des Papstes zum Ziele gesetzt, und wer auch nur einigermaßen über die Kirchengeschichte und die gegenwärtige Weltlage orientiert ist, der weiß, wie energisch draußlos gearbeitet wurde. Selbst da, wo man dies garnicht vermutete, haben die Söhne Popolas oft ihre Hand im Spiele gehabt. Als z. B. im Jahre 1897 der russische Kaiser Nikolaus II. den Vorschlag zur ersten Haager Friedenskonferenz machte, da ahnten nur wenige, daß der Herrscher des größten Staates der Welt weiter nichts als eine Figur auf dem Schachbrett der Jesuiten war, die auf jener Konferenz das **Welt-Schiedsrichteramt** des Papstes anstrebten. Und den Ausbruch des Weltkrieges haben sie auch weidlich gefördert: zunächst schürten sie nach Möglichkeit den Gegensatz zwischen Deutschland und England; gleichzeitig suchten sie Deutschland recht fest ins Schlepptau Wiens zu bringen, und als beides gelungen war, wurde merkwürdigerweise der österreichische Thronfolger ermordet, was den Weltbrand zur Folge hatte. Gegenwärtig haben schon 24 Staaten, darunter das heidnische Japan, eine Gesandtschaft beim Vatikan. Die Gründung des fanatisch-katholischen Polenreiches, das jetzt viele Millionen Nicht-Katholiken beherrscht, ist auch einer der vielen Trümpfe, die Rom durch den Ausgang des Weltkrieges erreicht hat. Und wo die Jesuiten, wie bei den galizischen Ruthenen und den siebenbürgischen Wallachen, die volle Einverleibung in die römische Kirche nicht bewirken konnten, da nahm man einfüßeln mit der Union fürlieb, wenn nur der Papst als Oberhaupt der Kirche anerkannt wurde. Wenn man bedenkt, daß der ganze Jesuitenorden nur 7000 Mitglieder zählt, daß aber diese Handvoll Männer nicht bloß die 260 Millionen Katholiken, sondern auch noch viele Millionen Andersgläubiger regiert, so kann selbst

der Feind solchen Leistungen seine Anerkennung nicht versagen.

Sind diese Mittel und Wege für uns Christen auch lange nicht alle brauchbar, so können doch von ihnen sehr viel lernen. Wie aber wir? Haben wir dabei auch ein bestimmtes Ziel im Auge? Wohl nur die wenigsten. Meisten machen es wie ein Jäger, der vor in einiger Entfernung einen Hasen laufen sieht und nun meint, wenn er nur nach vorne nicht nach hinten schießt, so werde der schon fallen. Ist sodann bei uns irgend etwas von Planmäßigkeit zu merken? Von Organisation? Es scheint bei uns die Ansicht obzuwalten, die Prediger müßten alles tun, müßten predigen, umhereilen, Vorträge halten usw., meistens einmal einen „Laien“ herablassend heranziehen, um — wie wir in „Unser Blatt“ (Nr. 1926) belehrt wurden, — „die Autorität der Seelsorgers“ zu stärken. Eine lustige „Brüderlichkeit“ das! So haben die Christen der ersten Jahrhunderte und auch die Täufer der letzten Zeit nicht gearbeitet. Da war jeder Gläubige ohne Unterschied des Geschlechts, des Standes, der Bildung u. ein Propagandist, ein Missionar. Bei uns ist das nicht der Fall. Darum trägt auch die Verantwortung für viele sittliche Mängel unseres Volkes auf die Prediger, nämlich auf ihre Arbeitsmethode. Sie unterlassen vor allem, sich Hilfsstruppen zu schaffen, selber können sie unmöglich alles allein tun. Qualitativ von jeher, neuerdings auch quantitativ ist unsere Predigerschaft dazu abnehmend unfähig. Zuweilen wird eine Sache ganz richtig angefangen; weil sie aber ziel- und planlos getrieben wird, verläuft die ganze Arbeit im Sande. Als z. B. in den Jahren 1918 und 1919 Evangelist Jak. Dück und später (1921 und 1922) der Amerikaner Hofer in unseren Dörfern waren, da wurden viele Personen, namentlich junge Leute, erweckt. Beide Male aber wurde es von bald ganz still. Eine nachhaltige Wirkung im großen Stil hat jene Evangelisation nicht gehabt, und zwar: 1) weil die Neubefehrten nicht gepflegt wurden, 2) weil man den jungen Christen keine Arbeit gab. Man begnügte sich damit, daß sie zur Kirche und in die Bibelschule kamen und eventuell noch das Haus besuchten. Aber von einer Erziehung derselben war keine Rede. Aus den besagten Gründen sind denn sehr viele auch wieder zurückgegangen. Auch das laue Wesen vieler Missionare, wobei ich nur wirklich Gläubige im Auge habe, sowie manche gesellschaftliche Verhältnisse

zurückzuführen, daß die Bessergesinnten
sind.

Es fehlt ihnen der starke Trieb, der Fern-
der Zusammenschluß, die Energie und die
willigkeit unserer Gegner.

Unsere Zeit aber bedarf mehr denn irgend
andere nicht bloß energischer, sondern auch
der richtigen Weise vorgehender Männer.
als je trifft das Dichterwort heute zu:

„Die Freiheit und das Himmelreich
gewinnen keine Halben.“

Da aber die Zahl der geistigen Arbeiter
so sehr zusammengeschmolzen ist, so muß
allgemeine Mobilisation aller irgend wie
verwendbaren männlichen und weiblichen Kräfte
finden. Diese müssen, in richtiger Weise orga-
niert, für die gute Sache begeistert und erfor-
denfalls auch mit Mitteln unterstützt werden.
In das wollen wir uns gesagt sein lassen:
dem bisherigen Schlendrian treiben wir un-
ter einer Katastrophe zu, die durch keinen
so bedeutenden wirtschaftlichen Aufschwung
gemacht werden wird.

Ich denke, wenn ich von Arbeit spreche,
denke nicht bloß an religiöse Unterweisung,
sondern an veredelnden Einfluß überhaupt.
Abzählbare Vorschläge sind ja auch schon ge-
macht worden. Aber wenn auch irgendwo etwas
Gutes geboten wird und noch dazu in
richtigen Weise, so trägt das doch den Stemp-

pel des Gelegentlichen, Zufälligen, des vereinzelt
Dastehenden. Wir sollten aber gerade auf die-
sem Gebiete unseren Blick auf das Ganze der
Mennonitenschaft richten, und das sowohl beim
positiven Aufbau, als auch bei der Abwehr der
schädlichen Einflüsse unter uns selbst und der
von außen kommenden. Die furchtbar zuneh-
mende Zuchtlosigkeit unserer Jugend, die Gleich-
giltigkeit vieler Eltern, der Zeitgeist, nicht am
wenigsten auch der von den Hochschulen kom-
mende Unglaube sollten uns wahrlich schon
längst ausgerüttelt haben. Diese Einflüsse kön-
nen nur wirksam paralytisiert und die positive
Arbeit kann nur wesentlich gefördert werden,
wenn wir mit der bisherigen so lazen, zerfahre-
nen Praxis brechen und endlich anfangen, in
der Art unserer Gegner zielbewußt, großzügig,
organisiert, energisch und opferwillig zu arbeiten.

G. Drosander.

Anmerkung der Redaktion. Indem wir den Ar-
tikel von G. Drosander bringen und ihn zur Dis-
kussion stellen, enthalten wir uns (wenigstens vor-
läufig), ein eingehendes Urteil über denselben zu
fällen. Soviel sei nur bemerkt, daß auch nach un-
serer Überzeugung die Arbeitsmethode im Gemein-
debau und -ausbau einer gründlichen Revision be-
darf. Indem wir die Anregung, die von G. Dro-
sander ausgeht, begrüßen, fordern wir die Ge-
meindeleiter auf, sich auf den Spalten „Unseres
Blattes“ über diese Frage zu äußern. Sie ist es
wert, eingehend behandelt zu werden.

Und um den Abend wird es licht sein.

(Sacharias 14, 7.)

Dein Fuß ist ermüdet, der Körper ist matt,
Der langen Wanderung bist du schon satt.
Es war oft so dunkel, den Weg sahst du nicht;
Doch um den Abend wird's ja noch licht.

Die Wolken der Trübsal, sie zogen daher,
Dein Herz war vom Herzeleid oftmals so schwer.
Die Sonne der Freuden wollt scheinen dir nicht;
Doch um den Abend wird's ja noch licht.

Drum hoffe, o Seele, wenn's dunkel auch ist,
Von Jesum mit nichten verlassen du bist.
Die Hilfe muß kommen, weil er es verspricht.
Und um den Abend wird es noch licht. G. B...n.

Mancherlei Fragen und allerlei Antworten.

Für „Unser Blatt“.

Vor kurzem gelangte ein Buch in meine Hände, das mich von Anfang bis zum Schluß stark gefesselt hat; es ist: „Lebensgeschichte Christi“ von Giovanni Papini. Allgemeine Verlagsanstalt München.

Der Autor hat vor Jahren ein anderes Buch geschrieben, in dem er, wie er reumütig bekennt, „Christus geschmäht hat, wie es wenige vor ihm getan haben“. Nach sechs Jahren wurde dann aus dem Saulus ein Paulus. Es ist wohl schon oft vorgekommen, daß Jesus erst recht innig von solchen geliebt worden ist, die ihn vorher gehaßt haben. Hier haben wir so einen Fall. Der Mann, der da zum Heiland kommt, hat gesehen, wie dieser auch heute noch immer wieder ver-raten, wie er übersehen wird. Da ist es nun Herzenswunsch bei ihm, den um unserer Sünde willen gekreuzigten, den auferstandenen und ewig lebenden Christus den Menschen von heute als einen Lebendigen erscheinen zu lassen; er will den Heiland allen denen nahebringen, die ihn

bisher zu wenig beachtet und stehen gelassen ben, die ihn nur deshalb nicht lieben, weil sein wahres Gesicht nie gesehen haben. Wahrlich, das ist ihm wunderbar gelungen.

Der Verfasser rollt uns in 95 Abschnitten das tragische Epos des Erlösungswertes in die sprachliche Zeichnung ist großartig; gerissen folgt man den Schilderungen; die statuten und Dinge werden vor unseren Augen lebendig. Man merkt es, wie der Verfasser durchdrungen ist von seinem Vorhaben, wie sich bemüht den tiefsten Gründen der Mensch-seele nachzugehen und den Heiland uns zu bringen.

Papini sagt, daß er das Buch angefangen habe zu schreiben, getrieben und gehegt von der Kraft, die stärker war, als er. Bescheiden merkt er von seinem Werk, daß es eine ungenügende Entschuldigung seiner früheren Schuld sei. Es ist zu wünschen, daß dieses Buch von recht vielen gelesen werden wird ihnen gewiß reichen Segen bringen.

S. G.

Etwas über Leichenreden.

Einer hebt die besten Seiten hervor und kann nicht genug tun, den Toten zu loben, während der andere sich einfach an Gottes Wort hält und darüber predigt, mag gestorben sein, wer da wolle. Einer sagt: „Die Hauptsache ist die spezielle Leichenpredigt; da kommen Leute zusammen, die sonst nicht unter die Predigt

kommen.“ Der zweite sagt: „Daß die Toten ihre Toten begraben, du aber predige das Wort Gottes.“ Durch die Leichenpredigt wird der Mensch belehrt, nur durch die Predigt vom lebendigen Herrn. Der Tod schlägt kein Kirch-buch auf, sonder das Lebensbuch zu.

Ein alter Pfarrer erzählte: „Wenn ich sonntags auf die Kanzel stieg und die schönen Sonntagskleider meiner Pfarrkinder sah, da fragte ich mich: wo sind denn heute die Armen? Wenn ich dann aber nach der Predigt die Kirchenbüchse öffnete und die spärlichen kleinen Münzen zählte, dann fragte ich mich: wo waren denn heute die Reichen?“

Wieviel gewaltige Marksteine gibt es im Leben der Frau, da Gott ihr seine starke Hilfe zu Teil werden ließ, ohne die sie untergegangen wäre? Jedes Kind ruft ihr in der Stunde der Geburt zu: „Danket dem Herrn, denn er ist freundlich und seine Güte währet ewiglich.“ Und diese Kinder werden bei ihrem Eintritt ins Leben auch das Herz des Vaters für den Himmel gewinnen helfen, wenn er die Mutter die Hände zum Gebet falten sieht. Gleim.

Christliche Erzählungen.

Eva-Kathrine.

— Also hat Gott die Welt geliebt, daß Er seinen eingeborenen Sohn gab! sagte der alte Starke, zog sein Käckchen, faltete anständig seine alten welken Hände und sah gen Himmel. Dann stieg er vom Katheder herab und stellte sich dicht vor die Schar seiner Schüler — alle sahen andächtig zu ihm auf, die jungen, blauen, grauen und braunen und andächtig. Draußen blühte der Flieder und stieten die Blumen; die Vöglein sangen in den Zweigen, die jungen Schafe spielten auf der Weide dicht vorm Dorf. Ja, ruft nur und winkt — eben hört euch niemand, eben ist ihr vergessen — hier ist der alte gebeugte, verhaarte Mann, da steht er vor den Kindern und sieht sie alle mit seinen treuen Augen. Also hat Gott die Welt geliebt, sagte er ein mal, und hält seine abgerissene Bibel in die Höhe — also geliebt — Kinder, wißt ihr, was heißt: Lieben? Sag, Peter, weißt du das, und du, Liese? Wer hat euch lieb? Mein Vater und meine Mutter. — Und Anna — Dorthe? — Mich auch. Und stießen die Finger in die Höhe und hatten viele Namen bereit, sie aufzuzählen; nur die kleine Eva-Kathrine rührte sich nicht; aus ihrem graublauen schmalen Gesicht sahen ein paar große Augen schau und traurig halb in die Höhe — wer hat sie lieb? Liebhaben? Das ist das? und der alte Starke sieht überall den ausgestreckten Finger, er wendet sich an das kleine scheue achtjährige Mädchen, beugt sich zu ihr, Eva-Kathrine, wer hat dich lieb? Da wird das Kind noch ein wenig blässer, die Tränen laufen langsam die Backen herunter. — Kein Mensch, Herr Lehrer, sagt sie leiser und leise, indem sie aufsteht. Da guckt der alte Mann an mit seinem guten Gesicht und legt seine Hände auf ihren Kopf — Komm nach der Stube, sagte er und streichelt ihre Wange — und dann wendet er sich zu den übrigen und legt ihnen in seiner schlichten einfachen Weise den Spruch aus: „Also hat Gott die Welt geliebt, daß Er seinen eingeborenen Sohn gab.“ Das ging den Kindern ans Herz, und es kam eine Ahnung über sie von der unendlichen Liebe, die das Einzige gab, was sie liebte, dahin gab in Elend, Schmach und Tod, dich und mich, uns alle

zu erretten. Still und lautlos saß die kleine Schar, — ein Strahl der Freude zuckte über das Gesicht der Eva-Kathrine — auch sie stimmte leise mit ein in das Schlußlied:

Gott ist die Liebe, läßt dich erlösen;

Gott ist die Liebe, er liebt auch mich.

Die Schule war aus. Mit ihren Tafeln und Büchern unter dem Arm liefen die Kinder nach Hause, wo der Mittagstisch auf sie wartete. Eva-Kathrine stand auf der Diele des Schulhauses und suchte nach Mut, die Türflinte zu öffnen, die zu der Stube des alten Starke führte; zaghaft klopfte ihr kleiner Finger an — da machte der alte Starke die Türe selbst auf und faßte sie an der Hand: Komm herein, mein Kind. Er setzte sich auf einen alten Korbsessel und stellte sie, sie immer an der Hand haltend, zwischen seine Knie. — Eva, mein Kind, sieh mich an, und er streichelte wieder ihr Gesicht, sieh, mein Töchterchen, ich bin auch so ein armer Mensch, der auch wohl sagen kann wie du: Niemand hat mich lieb. Meine Frau schläft schon lange unter grünen Rasen, meine Kinder sind da auch gar sanft gebettet — ich bin allein übrig — allein, Eva, sagte er mit zitternder Stimme, niemand hat mich lieb — hier auf Erden — Eva; aber sieh, ich bin doch nicht traurig drum. Ich weiß, daß sie da oben auf mich warten, — es ist nicht lange mehr, so bin ich bei ihnen. — Und so lange ich hier noch einsam auf Erden pilgern muß, steht Er bei mir, mein Gott, mein Freund, mein Bruder. Der tröstet mich, mein Kind. Verstehst du mich wohl, mein Töchterchen? Sieh, und derselbe, mein Gott und mein Heiland, das ist dein Gott und dein Heiland auch, dein Freund und dein Bruder. Wenn du traurig bist, will Er dich trösten. Wenn du Kummer hast und traurige Tage, tritt Er leise zu dir und sagt: Eva-Kathrine, weine nicht, sieh, ich warte hier im Himmel auf dich und will dich mal zu mir holen ins himmlische Paradies, da sollst du froh sein! Und die Englein sollen mit dir spielen. Mußt mich nur lieb behalten und meine Hand nicht los lassen. Ich bin auch für dich vom Himmel gekommen und bin für dich gestorben und auferstanden und habe die verschlossene Paradiesestür wieder aufgemacht,

auch für dich, liebe Eva, wenn du mich lieb hast. So sagt dein Heiland zu dir. Willst du das niemals vergessen?

— Niemals, schluchzte das kleine Mädchen und legte die mageren Hände vors Gesicht und Tränen tropften unaufhaltsam durch ihre Finger, niemals, Herr Lehrer.

— Weine nicht, Kind, sagte der alte Starke, und nahm ihr die Hände vom Gesicht fort und wischte ihr die Tränen mit ihrer blauen leinenen Schürze weg.

— Sieh, Eva, daß du dich immer dran erinnerst, gebe ich dir dieses hübsche kleine Neue Testament. Da habe ich dir den Spruch dick unterstrichen, den wir vorhin in der Schule gelernt haben. „Also hat Gott die Welt geliebt, daß Er seinen eingeborenen Sohn gab, auf daß alle, die an Ihn glauben, nicht verloren, sondern das ewige Leben haben.“ An Ihn glauben, Eva, vergiß nicht, das heißt nichts weiter wie ihn lieb haben. Und nun, geh mit Gott. Er behüte dich, Er segne dich, Er gebe dir seinen Frieden! Amen.

Eva-Kathrine stand vor dem Schulhause, und es war ihr, als müßte sie sich erst besinnen, wo sie sei. So anders sah die Welt jetzt aus. Sie sah auf zum Himmel und ihre Augen strahlten. — Ich lasse dich nicht los, Herr Jesu, rief sie fast laut — nahm ihre Bücher und ging langsam den Heckenweg, dem Armenhause zu.

— Kommst du endlich, fauler Schlingel! so rief ihr schon von weitem ihre Tante zu, die taube Anne-Eiese. Hast wohl nachsitzen müssen? Hast Schläge gekriegt? Kriegst von mir noch welche zu — da... und sie schob sie mit ein paar tüchtigen Puffen in die niedrige Haustür, hinein in die ärmliche, aber äußerst saubere Stube.

Eva-Kathrine hätte sonst wohl geweint, aber heute nicht. Heute verlor ihr Gesicht nicht den glückseligen Ausdruck. Der Frieden Gottes war eingezogen in dies junge Menschenherz. Ihre Seele schmeckte noch die himmlische Speise.

Geduldig nahm sie alles hin, alles Schelten, Reizen und Stoßen. Geduldig und still suchte sie den Befehlen der Anne-Eiese nachzukommen. Sie holte das Wasser in den schweren Eimern vom Brunnen, sie nahm den Spaten aus der Ecke und folgte ihr aufs Feld, um das Kartoffelland zu graben.

Von fernher hörte sie das Jauchzen und Spielen ihrer Schulkameraden — sie wünschte sich nicht zu ihnen. Sie hatte nun genug. Ihre junge Seele hatte eine Heimat gefunden; sie war sicher geborgen. Und der Abendstern stand am Himmel, die Sonne war untergegangen.

gen, Dämmerung deckte leise die matten und lullte sie in Schlaf, da hoben die tauben ihre Spaten auf die Schultern und schritten der Hütte zu.

— Habt ihrs schon gehört, Anne-Eiese, der alte Starke ist tot, schrie die dachmendende Nachbarin ihr in die tauben Ohren.

— Was? Starke? — Hat ja dies Mädchen heute Mittag noch durchgeprügelt.

— Ja, sie haben ihn in seiner Stube auf nem Stuhl gefunden, da ist er eingeschlafen.

— „Eingeschlafen?“ — Ja, tot. Anne-Eiese schüttelte mit dem Kopf. Eva aber schüttelte ihre Hände; die Knie zitterten ihr, ihre Lippen zuckte. Der Einzige, der nach mir fragte!

Das Begräbnis war vorüber, die lebenden Amtsbrüder hatten den Kirchhof verlassen; die Kinder, die dem Sarge gefolgt waren, saßen schon wieder unter der Bede spielten verstecken. Nur ein kleines Mädchen war still zurückgeblieben. Jetzt hatte der Grabengräber das Grab fertig. Eva trat herzu und legte die Blumen und Kränze zurecht; da ging auch der Totengräber, Eva-Kathrine war ganz allein. Sie kniete vor dem Grabhügel und legte den Kopf auf die Kränze und Blumen. Ja, jetzt war sie ganz allein auf der Erde. Nun war niemand mehr, der nach ihr fragte. Niemand, der streichelte, niemand, der ihre Tränen trocknete. Ach, wer seinen Vater nicht kennt! Wen kümmert eine Mutter auf dem Schoß geküßt? Wer ihr Vater war, wußte niemand. Die Mutter war gestorben, als die kleine Eva ihren ersten Schrei ausgestoßen. Sie war geboren dort unten im Armenhaus. Zur Anne-Eiese, der einzigen Verwandten, war die Mutter gewandert. Nun war das arme Würmchen ganz allein. Jedermann wußte, wie böse die taube Anne-Eiese war. Aber Bauernherzen sind meist harte Herzen — das Würmlein mag sie doch aufziehen können, hieß es. Und wenn's nicht was tut's? Aber es starb nicht — es blühte am Leben; aus einer Ecke in die andere geworfen, mit nur allzuspärlicher Nahrung gefüttert, nein, es starb nicht — es wuchs und ward größer. Und die großen Augen des Kindes sahen hinauf in Gottes schöne Sonne und die Blumen blühten, und Vögel sangen. Aber das kleine Mädchen wußte nicht, daß so schön sei hier auf Erden. Still und stumm lebte sie dahin. Armes Kind.

— Laßt das Mädchen die Gänse für mich hüten, sagte die Nachbarnfrau; ich gebe dafür das Essen. Es dauerte lange, bis die Alte dazu verstand; sie meinte, sie habe die Arbeit der Eva nicht wohl entbehren können. Kind müsse ihr bischen Feld bestellen,

en sei zu krumm dazu. — Das kann sie
 bei, schrie ihr die Nachbarsfrau in die
 en. Da gab sie es zu. Da saß nun die
 Eva-Kathrine allein im weiten Feld.
 doch nicht allein. Ihre Bibel war ihr
 Begleiter. Hatte sie ihre Zahl am gro-
 Strumpf fertig, so saß sie und buchstabierte
 stlich Wort nach dem andern; aber im-
 wieder kam sie zurück zu dem unterstri-
 en Wort. Das war das Vermächtnis ihres
 freundes, das gehörte ihr besonders.
 stand früh auf, wenn die Sonne aufstand,
 alles zu beschicken: das Feld der Anne-
 wurde bestellt wie immer, und sie ließ
 an nichts fehlen. Wurde es ihr zu viel?
 kriegte doch jetzt ordentliches Essen! Aber
 Gesicht wurde nur schmaler und blässer,
 sie war oft so müde.

Der Herbst kam, und es wurde gar kalt.
 Kathrine fror gar sehr, sie kroch unter
 wilden Rosenbusch, huckelte sich nieder
 versuchte, eines ihrer Röschchen um die
 alter ziehend, mit dem andern ihre nackten
 zu decken. Es half nur wenig. Kälte
 wie der Hunger. Sie pustete in ihre
 fingerchen, sah auf zum Himmel und
 sie: Wie lange muß ich wohl noch war-
 bis ich da zu Hause, zu meinem Heiland
 me?

In die Schule war ein neuer und zugleich
 neumodiger Schulmeister gekommen, der
 über hinaus war, an die alten „Fabeln“
 Bibel zu glauben. Er mußte sie eben
 nehmen — aber — Eva hörte ihm zu —
 sie wußte es viel besser.

Der neue Lehrer war ein guter Freund
 Pastor. Eva-Kathrine saß auf ihrem
 in der Kinderlehre am Sonntag Nach-
 tag. Aber da hörte sie nichts von dem,
 mach ihre Seele dürstete. Sie war so ganz
 ein. —

Die Zeit verging. Eva war jetzt 13 Jahr.
 doch immer das kleine, blasser Mädchen. Es
 im Herbst. Schon färbten sich die Blät-
 der Bäume und fielen leise zu Boden. Es
 so traurig ringsum. Aber Eva war nicht
 traurig. Ein neuer junger Pastor war ins
 Dorf gekommen. Den schickt der liebe Gott,
 die kleine Eva: der spricht beinahe wie
 ein alter Herr Lehrer. Und sie saß und
 auf. — Von einem Sonntag wartete
 auf den andern. Ihr blaßes Gesicht hatte
 jenen glückseligen Ausdruck des stillen
 Leidens. Ach, sie war nicht immer so blaß.
 Englein waren gekommen und hatten die
 Rosen darauf gemalt, zum Zeichen, daß
 nun bald kommen würden, sie heimzuholen.
 Kathrine lächelte so glücklich vor sich hin,

wenn sie in der Kirche war. Da läuteten die
 Glocken für sie. Für sie erzählte der Pastor
 von ihrem Heiland. Da war sie jetzt zu Haus.

Ihr müßt das Mädchen ein bischen in acht
 nehmen, es hat einen argen Husten. — Was
 Husten, sagte Anne-Eiese, der gibt sich. Aber
 sie kochte ihr jetzt doch ab und zu eine Tasse
 Tee. Und der Winter kam und brachte die
 schönen Konfirmandenstunden. Es war, als
 erholte sich das Kind. — Dann kam das Oster-
 fest (es fiel früh dies Jahr), und dann der
 weiße Sonntag. Die junge Frau Pastorin
 hatte dem Lieblingskinde aus ihres Mannes
 Konfirmandenstunde einen schönen neuen An-
 zug gemacht; weiße Strümpfe und ein weißes
 Taschentuch dazu. — Und der Pastor schenkte
 ihr ein Gesangbuch mit Goldschnitt.

Wer will die Freude ausmalen? Aber
 nun, der weiße Sonntag! — Ihre Wangen
 brannten, ihre Augen strahlten, und doch zit-
 terten ihre Knie, als sie zum Tisch des Herrn
 trat. O selige Stunde! Jetzt war sie ja ge-
 wiß sein Eigentum.

In dem engen Kämmerlein im Armen-
 hause lag auf ärmlichem Lager das blasser
 Kind. Sie hatte eben einen starken Husten-
 anfall überstanden. Noch röchelte ihre Brust.
 Anne-Eiese stand vor ihr und versuchte, sich ihr
 hilfreich zu erweisen. Das stille geduldige Kind
 mit dem freundlichen Antlitz hatte endlich auch
 dies harte Herz erweicht. Als die Anne-Eiese
 sah, daß es nicht lange mehr mit der Eva
 dauern würde, wachte eine Stimme in ihrem
 Herzen auf, die sie lange nicht gehört hatte.
 „Du hättest sie besser schonen können; du hast
 sie mit Arbeit überbürdet. Du hast ihr nie-
 mals ein freundliches Wort gegönnt, niemals
 einen guten Bissen.“ Hätte sie es jetzt nach-
 holen können, sie hätte es wohl getan. Sie
 holte die blanken Geldstücke aus ihrer Spar-
 büchse, ging zum Arzt und holte Medizin.
 Sie kaufte ihr Milch und Weißbrot. Eva
 dankte es ihr mit warmem Blick und streichelte
 die harte Hand, die es ihr reichete. Sie strei-
 chelte sie auch heute, und dann versuchte sie,
 sich ihr verständlich zu machen, aber es wollte
 nicht gehen.

— Ich will die Nachbarin rufen, dachte
 Anne-Eiese, und schickte sich an, aus der Tür zu
 gehen; da trat ihr der Pastor entgegen. Evas
 Gesicht erglänzte. Sie streckte ihm die Hand
 hin und winkte ihn zu sich heran. Das war
 es gerade, was sie wünschte. — Hast du etwas
 Besonders, Kind? Sie nickte. — Ja, eine Bitte,
 darf ich noch einmal zu Gottes Tische gehen?
 sagte sie leise und sah mit flehenden Augen zu
 ihm auf. Ich weiß, ich bin bald daheim;
 aber doch... — der Husten hinderte sie am